

Цель исследования: дать гигиеническую характеристику условиям обучения, организации учебного процесса учащихся в коррекционном образовательном учреждении, и оценить состояние здоровья обучающихся.

Материалы и методы: анализ данных медицинских осмотров проводился путем выкопировки сведений из отчетных форм школ-интернатов.

Результаты: анализ результатов медицинских осмотров выявил значительное количество нарушений здоровья помимо основного заболевания: дефекты речи имеют 38% воспитанников, пониженную остроту слуха — 5%, отставание в физическом развитии — 10%, в умственном — 9%, сколиоз — 20%.

При оценке расписания выявлено, что учебная нагрузка соответствует гигиеническим требованиям, однако расписание не учитывает закономерности умственной работоспособности учащихся в дневной и недельной динамике на всех этапах обучения [1].

Выводы: школа оснащена всем необходимым для детей с нарушениями зрения. Однако выявлены существенные недостатки в составлении учебного расписания, что может оказать влияние на здоровье обучающихся, их успеваемость и психоэмоциональное состояние.

Литература

1. Санитарно-гигиеническое обследование образовательных организаций для детей и подростков. Львов С.Н., Васильева И.В., Земляной Д.А., Крутова Е.С. Учебно-методическое пособие / Санкт-Петербург, 2016. 36 с.
2. Некоторые результаты клинико-статистической оценки обращаемости к детским офтальмологам Зеленова Е.Г., Пузырев В.Г. В сборнике: Ребенок, врач, лекарство II Междисциплинарный конгресс. 2007. С. 62–63.
3. Щерба Е.В., Наумова Ю.В. «Здоровье и адаптация детей-инвалидов: проблемы и пути решения» В сборнике: Современные аспекты реабилитации в медицине: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию юбилею кафедры восстановительной медицины Алтайского государственного медицинского университета/ Под редакцией профессора Т.В. Кулишовой. Барнаул, 2011. С. 252–253.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИСЕПТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОБРАБОТКИ РУК

Протасевич И.В., Тиморшина А.Р.

Научный руководитель: ассистент Петрова В.Г.

Кафедра общей гигиены

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Актуальность исследования: проблема распространения кишечных инфекций стоит остро, несмотря на доступность антисептических средств, в связи с чем было проведено сравнительное исследование влажных салфеток, антисептиков и мыла в отношении условно-патогенной микрофлоры [2, 3].

Цель исследования: изучить дезинфицирующие свойства антисептических средств, влажных салфеток широкого употребления и спиртовых гелей, по сравнению с мытьем рук мылом.

Материалы и методы: антибактериальные влажные салфетки двух торговых марок, два вида антисептиков, мыло; метод мазков-отпечатков на мясо-пептонный агар [1].

Результаты: в повседневном использовании все исследованные антисептические средства показали свою эффективность в устранении грам-положительной и грам-отрицательной флоры, а также некоторых видов грибов. Однако, несмотря на высокую микробицидную активность, потребительские свойства антисептических гелей респондентами были оценены ниже, так как не происходило механической очистки кожи рук. Существенным минусом антисептических гелей является нарушение рН кожи, а также их высушивающее действие из-за высокого содержания спирта, что ведет к снижению иммунологической резистентности кожи.

Вывод: использование доступных антисептиков является приемлемым методом обеззараживания рук и может применяться в качестве альтернативы мытью, что позволяет предотвратить распространение инфекционных заболеваний.

Литература

1. Алексеев С.В., Львов С.Н., Васильева И.В., Бисенкова Т.Н. Гигиена трудового и профессионального обучения детей и подростков/Учебно-методическое пособие. СПб., 1998. 45 с.
2. Васильев Ю.В., Слободяник О.А. К вопросу о современной диагностике и методах биологической коррекции дисбиозов//Биологическая медицина. 2014. Т. 20, № 1. С. 55–57.
3. Львов С.Н., Васильева И.В., Земляной Д.А., Крутова Е.С. Санитарно-гигиеническое обследование образовательных организаций для детей и подростков. СПб., 2016. 36 с

АНАЛИЗ МЕНЮ КАДЕТСКОГО КОРПУСА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СЕЗОНА ГОДА

Сагинбаев У.Р.

Научный руководитель: д. м. н., профессор Зулькарнаев Т.Р.
Кафедра гигиены с курсом медико-профилактического дела ИДПО
Башкирский государственный медицинский университет

Актуальность исследования: Роль питания в условиях постиндустриального мира растет в связи с влиянием на растущий детский организм таких факторов, как увеличение учебных нагрузок, огромный обмен информацией [3]. Учитывая, что значительную часть времени учащиеся проводят в школе, оценка и рационализация школьного питания служит одним из ключевых условий поддержания их здоровья [1, 2].

Цель исследования: Анализ рационов питания обучающихся кадетского корпуса (КК), выявление особенностей рациона в зависимости от сезонности.

Материалы и методы: Исследованы примерные меню для возрастных групп 11–17 лет, с анализом сезонных особенностей.

Результаты: В КК организовано 5-разовое питание (завтрак, обед, полдник, ужин, второй ужин). Пищевая ценность: а) сезон «весна-лето»: белки — $106,0 \pm 0,9$ г, жиры — $96,5 \pm 0,8$ г, углеводы — $426,6 \pm 1,6$ г; витамины: В1 — $1,7 \pm 0,14$ мг, С — $61,8 \pm 1,8$ мг, А — $3,1 \pm 0,6$ мг, Е — $4,7 \pm 0,3$ мг; минералы: Са — $1023,7 \pm 4,6$ мг, Р — $1948,8 \pm 3,9$ мг, Mg — $500,2 \pm 2,3$ мг, Fe — $43,7 \pm 1,3$ мг; б) сезон «осень-зима»: белки — $133,9 \pm 0,9$ г, жиры — $120,3 \pm 1,1$ г, углеводы — $467,5 \pm 1,4$ г; витамины: В1 — $1,6 \pm 0,1$ мг, С — $105,6 \pm 2,0$ мг, А — $3,5 \pm 0,5$ мг, Е — $17,8 \pm 0,4$ мг; Са — $1154,6 \pm 3,3$ мг, Р — $1876,1 \pm 3,2$ мг, Mg — $534,3 \pm 1,8$ мг, Fe — $26,3 \pm 0,3$ мг. В зависимости от сезонности выявлены статистически достоверные ($p < 0.05$) различия в большинстве пищевых веществ: белки, жиры, углеводы, витамины С, Е, Са, Mg — превосходили в меню «осень-зима»; Р и Fe — «весна-лето»; по витаминам А и В1 различия недостоверны.

Выводы: Итак, в целом рацион питания в КК соответствует СанПиН 2.4.5.2409–08. Выявлены различия по содержанию некоторых пищевых веществ и энергии в школьном меню в зависимости от сезонности.

Литература

1. Галимов Ш.Н., Юлдашев В.Л., Фархутдинов Р.Г., Галимова Э.Ф. Азбука мужского здоровья. Уфа: Дизайнполиграфсервис, 2009.
2. Зулькарнаев Т.Р., Ялалова Р.Г., Салимгараева А.И., Поварго Е.А., Овсянникова Л.Б., Зулькарнаева А.Т. Оценка пищевого статуса. Уфа: Дизайнполиграфсервис, 2010.
3. Сорокина А.В., Гигуз Т.Л., Поляков А.Я., Богачанов Н.Д. Гигиеническая оценка фактического питания детей школьного возраста как фактора риска формирования морфофункциональных отклонений. Здоровье населения и среда обитания, 2017, № 1 (286). С. 27–29.