

НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ КАНТА И СОВРЕМЕННАЯ БИОЭТИКА

Башилина А.В., Чураева С.Н.

Научный руководитель: к.ф.н. доцент Станиславова И.Л.

Кафедра гуманитарных дисциплин и биоэтики

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Актуальность исследования: биоэтика пытается разработать в медицине ориентиры, которые помогут предотвратить использование биологических и медицинских технологий во вред — как отдельному человеку, так и человечеству в целом. Биоэтика только начинает занимать место в общественном сознании как особого рода знание и практика.

Цель исследования: рассмотреть важность родоначальника немецкой классической философии Иммануила Канта в становлении и развитии современной биоэтики.

Материалы и методы: системный подход, принцип историзма; материалами исследования послужили материалы интернет-сайтов и публицистических статей.

Результаты: Иммануил Кант, впервые обосновавший научный статус этики, разделял все суждения человеческого разума на суждения о сущем и суждения о должном. Медицинская наука выражает себя в суждениях о сущем, биоэтика — в суждениях о должном. В связи с этим, можно определить высшую цель медицинской науки как получение истинных знаний о здоровье и болезни, о жизни и смерти. Высшая цель медицинской практики — деятельность в соответствии с этими знаниями по сохранению здоровья и жизни отдельных индивидов. Высшая цель биоэтики — разрешать противоречия интересов индивида и человеческого сообщества, возникающие в ходе прогресса медицинской науки и изменений в медицинской практике.

Выводы: система этических представлений, идущая от Канта, оказала большое влияние на биоэтику, прежде всего на этику научных исследований (где особенно ярко видно, что испытуемый должен быть максимально защищен от эксплуатации в качестве средства), а также на разработку различных кодексов, где речь идет о нравственных обязательствах врачей и других медицинских работников.

Литература

1. Михайлова Е.П., Бартко А.Н. Биомедицинская этика. Теории, принципы, проблемы. Часть 1.

ЗАСЛУГИ НИКОЛАЯ НИЛОВИЧА БУРДЕНКО В МЕДИЦИНЕ

Белякова В.Б., Апрыткина А.В., Хорак К.И., Морозов А.М.

Научный руководитель: ассистент Морозов А.М.

Кафедра общей хирургии

Тверской государственный медицинский университет

Актуальность исследования: Николай Нилович Бурденко — яркая и невероятно амбициозная личность, очень трудолюбивый человек; основоположник российской нейрохирургии, организатор военно-полевой хирургии, главный хирург Красной Армии. Он оставил незабываемый след в памяти советских хирургов [1].

Цель исследования: ознакомление с биографией Н.Н. Бурденко и оценка его вклада в развитие хирургии.

Материалы и методы: использовались методы исторического анализа библиографических источников: структурно-описательный метод, метод исторических аналогий.

Результаты: Н.Н. Бурденко родился в Пензенской губернии 22 мая 1876 г. Окончив земскую школу, он отправился в Пензу, где закончил в 1891 г. духовную семинарию с отличием, затем поступил на медицинский факультет Томского университета. В это время заинтересовался

личностью Н.И. Пирогова, вдохновившего студента на изучение хирургии. Три курса он учился искусству вскрытия и приготовления анатомических препаратов. В 1901 г., приняв участие в студенческих демонстрациях, призывавших к свержению царской власти, был исключен из университета. Н.Н. Бурденко на фронтах Первой Мировой войны работал в учреждениях Красного Креста на Северо-Западном фронте. По его инициативе были созданы специальные перевязочные пункты на полях сражений. В 1924 г. Николай Нилович занял пост директора хирургической клиники и организовал там отделение нейрохирургии.

Выводы: для любого врача имя Николая Бурденко — это пример самоотверженности, преданности профессии и Родине. Он достоин того, чтобы о нем и его заслугах знал весь мир.

Литература

1. Багдасарьян С.М. Николай Нилович Бурденко. М., изд. АМН СССР, 1994 г. С. 342.

ЭТИКА ГИППОКРАТА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Буймистров С.В., Чечнёва К.В.

Научный руководитель: к.филос.н, доцент Соловьёва Г.В.

Кафедра гуманитарных дисциплин и биоэтики

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Актуальность исследования: Гиппократ заложил фундамент классической профессиональной медицинской этики, в которой в последнее время наблюдается ряд принципиальных изменений и противоречивых тенденций.

Цель исследования: проанализировать этические нормы заложенные Гиппократом, оценить отношение современного общества к таким идеям Гиппократа, как недопустимость абортов и эвтаназии.

Материалы и методы: работа с первоисточниками, сочинениями Гиппократа, опрос граждан Российской Федерации, анализ медицинской статистики.

Результаты: отдельно проводился опрос для медиков (студенты-медики, средний медицинский персонал, врачи) и немедиков (людей, не связавших свою жизнь с медициной). В опросе приняло участие 1037 медиков, среди которых 78,7% положительно относятся к эвтаназии по медицинским показаниям, 65,1% относятся положительно к эвтаназии по желанию человека, 85,3% относятся положительно к абортам по социальным показаниям, 66,7% относятся положительно к абортам по желанию девушки, 95,3% относятся положительно к абортам по медицинским показаниям. Немедиков было опрошено 406 человек. Среди них 9,6% вообще не знают, что такое эвтаназия, 75,6% положительно относятся к эвтаназии по медицинским показаниям, 51% положительно относятся к эвтаназии по желанию человека, 87,4% положительно относятся к абортам по медицинским показаниям, 81,5% относятся положительно к абортам по социальным показаниям, 68,2% относятся положительно к абортам по желанию матери.

Выводы: современное общество отходит от классических этических норм; профессиональная этика, нормы которой заложены Гиппократом, движется в том же русле. Симптоматично то, что врачи и студенты медицинских учебных заведений в отношении эвтаназии и абортов подтверждают эту тенденцию. Это значит, что многие важные этические вопросы требуют серьезного философско-антропологического обоснования на современном этапе.

Литература

1. Гиппократ Не навреди: Афоризмы /Ред. М. Терешина. М., «Издательство «Э»», 2015. 153 с.
2. Жак Ж. Гиппократ /пер. с фр. Вальяно Д.Н. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997. 480 с.