

**Цель исследования:** изучение организации медицинской помощи в русской армии во время войны 1812 г.

**Материалы и методы:** исторический, сравнительный и описательный. Изучены «Учреждение для большой действующей армии» от 27 января 1812 г., автором которого был военный министр М.Б. Барклай де Толли и письма участников боевых действий.

**Результаты:** было создано Полевое военно-медицинское управление во главе с главным армейским доктором, подчинявшееся начальнику штаба армии. Военные госпитали разделялись на главные, подвижные и развозные. Первые занимались плановым лечением и восстановлением солдат. Медики, работающие в развозных госпиталях, выполняли остановку кровотечения и перевязки на поле боя, собирали трупы, доставляли раненых в подвижные госпитали. На каждые 200 человек больных должен был приходиться один лекарь и при нём 6 человек лекарских учеников. На 100 пациентов полагался 1 госпитальный пристав, который следил за рациональным использованием медикаментов. На каждые 10 человек — один больничный надзиратель, выполнявший функцию некой полиции в госпиталях. Состав медицинской части мог изменяться. Медиков обычно не хватало. Раненым для утешения физической и душевной боли предлагалось вино. При каждом военном госпитале был «полковой священник».

**Выводы:** организация медицинского дела в российской армии во время войны 1812 года, согласно официальному документу, представляла собой весьма сформированную и эффективно действующую структуру. Официальные документы порой имеют идеалистический характер, а на практике выглядело всё иначе. Нехватка медикаментов и врачебного персонала, отсутствие асептики и антисептики — всё это приводило к большой смертности. Но, тем не менее, военные медики часто творили поистине чудеса.

#### Литература

1. Барклай де Толли М.Б. Учреждение для управления большой действующей армии. М., 1812. URL: <http://avidreaders.ru/book/uchrezhdenie-dlya-upravleniya-bolshoy-deystvuyuschey-armii.html> (дата обращения: 25.12.2018);
2. Медицина в войну 1812 года. URL: <http://1812.nsad.ru/75> (дата обращения: 27.12.2018).

## ФИЛОСОФИЯ ГЕДОНИЗМА

*Кондрашова Ю.С.*

Научный руководитель: ст. преп. Пономаренко Н.В.

Кафедра философии

Оренбургский государственный медицинский университет

**Актуальность исследования:** гедонизм (от греч. hedone — наслаждение) — этическая позиция, утверждающая удовольствие как высшее благо и цель в жизни человека. Данное направление рассматривали, многие деятели философии, такие как: Аристотель, Эпикур, К. Раймонди, Л. Валла, Д. Юм, И. Бентам и др.

**Цель исследования:** исторический анализ основных идей философии гедонизма.

**Материалы и методы:** метод критического анализа научных источников.

**Результаты:** Аристотель при рассмотрении этики говорил об особенностях связи наслаждения с благом. В свете передовых психологических исследований о роли гедонизма по отношению к мотивации в жизни человека особую значимость приобретают его заключения о чувстве наслаждения, сопровождающим любую трудовую деятельность. Проблемы, рассмотренные Аристотелем, совпадают с рассуждениями, приводимыми Эпикуром. Как и его предшественник, Эпикур важное место в своей философии отводит гедонизму. Рассматривая творчество К. Раймонди, последователя идей Эпикура, который жил в более поздний период, мы обнаруживаем, что автор приравнивает духовное и телесное начало в индивидууме. Удовольствие он считал высшим благом. Валла рассматривал вопросы, касающиеся эвдемонизма и гедонизма в их взаимодействии. Философ в целом приравнивает истинное благо к удовольствию. Можно заметить важную особенность для понимания гедонизма в учении Л. Валлы — утилитарный характер.

**Выводы:** мы можем сделать вывод, что в разные временные этапы, гедонизм как этическая позиция, поддерживался деятелями философии. Все их размышления подвели к заключению о том, что удовольствие порождает благо, а его отсутствие приводит к бессмысленности бытия. Отсутствие смысла, отсутствие цели приводит к смерти духовной или телесной.

#### Литература

1. Манцов И. По ту сторону принципа удовольствия /И.Манцов- Искусство кино, 1999. № 11. С. 90–98.

## ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА К ПРОФЕССИИ ВРАЧА

*Коновалов В.В., Козменко О.А.*

Научный руководитель: доцент Ковальчук Т.В.

Кафедра философии и биоэтики

Пермский государственный медицинский университет им. акад. Е.А. Вагнера

**Актуальность исследования:** проблемы отношения студентов к профессии врача и к пациентам с позиции деонтологии и биоэтики являются всегда актуальными. Знание современного мнения студентов к профессии врача — основа строительства будущего здравоохранения.

**Цель исследования:** определить отношение студентов медицинского вуза к профессии врача.

**Материалы и методы:** в исследовании принимали участие 100 студентов ПГМУ. Интернет опрос проводился анонимно.

**Результаты:** большинство (87%) студентов указало, что в будущем собираются работать в здравоохранении. Очень актуально, что английским языком владеют (со словарем) 91% студентов. 77% студентов собираются оставаться в России как практикующие врачи, но 54,5% рассматривают вариант эмиграции. Данная картина указывает на возможность утечки кадров из здравоохранения. Следует отметить что, 78% студентов разочаровались в профессии по следующим причинам: низкие заработные платы на фоне больших требований и длительный срок обучения. Большинство выбрали профиль терапии 63,2%, что связано с меньшей длительностью обучения в ординатуре. Для лучшего представления о своей будущей профессиональной деятельности 82% студентов совмещают учебу с работой. Большая часть студентов подрабатывают в сфере фармации. Среди студентов, работающих в медицинских учреждениях, четверть имеет длительный стаж работы.

**Выводы:** отношение студентов медицинского вуза к профессии врача многогранно: многие идут к своей мечте со школьной скамьи, настораживает, что значительная часть респондентов уже в ходе обучения отметила разочарование в будущей профессии.

#### Литература

1. Борисов В.И. Изучение психологии личности студента — постоянная задача медицинских институтов // Здравоохранение РФ. 1972. № 7. С. 35;
2. Вагнер Е.А. Раздумья о врачебном долге. Пермь, 1986.—90 с.
3. Пчелина И.В. Профессиональная ориентация в подготовке врачей. Хабаровск, 2004. 145 с.