

блок повествует о литературной деятельности Вениамина Афанасьевича. Им были написаны повести, рассказы, стихотворения, поэма.

Выводы: удалось оценить вклад В.А. Пастухова в развитие медицины: «Межфункциональное взаимодействие и экспериментальный невроз» (1981), «Кровоснабжение и моторно-секреторная деятельность тонкого кишечника в норме и при экспериментальном неврозе» (1962) и её истории: несмотря на значительное количество литературных произведений о Л.А. Орбели, «Академик Л.А. Орбели в Павловских Колтушах» В.А. Пастухова, по существу, первое солидное исследование, посвящённое работе Биостанции Института эволюционной физиологии и патологии нервной деятельности им И.П. Павлова во время его руководства в 1937–1950 гг.

Литература

1. Пастухов В.А. Дорога длиною в жизнь» Издательство «Астер-Х», 2009.
2. Пастухов В.А. Россыпи. Рассказы. Очерки. Стихи. СПб., 2011.
3. Пастухов В.А. Alma mater. СПб., 2013. 256 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ ПРИ УСВОЕНИИ СТУДЕНТАМИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Стефано Е.А.

Научный руководитель: к.фил.н., доцент Огородник И.С.
Кафедра философии и психологии
Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького

Актуальность исследования: связана с необходимостью изучить вклад метода проблемного изложения в процессы усвоения студентами учебного материала и формирования клинического мышления; произвести поиск методик совершенствования метода.

Цель исследования: 1) изучить значимость метода в усвоении студентами материала; 2) оценить вклад метода в контакт преподавателя со студентом; 3) изучить роль метода в формировании клинического мышления врача.

Материалы и методы: социологический опрос студентов 3 курса медицинского факультета № 1 специальности «Лечебное дело».

Результаты: было изучено отношение студентов к методу проблемного изложения с помощью анкетирования. В анкете использовались утверждение, характеризующее данный метод обучения: «Запоминаете ли Вы новый материал лучше, когда преподаватель ставит перед Вами определенную задачу, а затем самостоятельно раскрывает ее решение путем объяснения своего хода мысли?». Студенты оценивали правильность утверждения баллами от 1 до 5. Средний балл равен 4,02. При этом были даны следующие оценки: 1 «1» (2,3%), 2 «2» (4,6%), 7 «3» (16,2%), 18 «4» (41,8%), 15 «5» (34,8%).

Выводы: высокий средний балл метода говорит о его важности в обучении студентов. Здесь имеет место вклад личности и профессионального опыта преподавателя. Передача опыта происходит с помощью выбора проблемы и пути ее решения. Метод проблемного изложения — первый шаг на пути формирования клинического мышления врача. Малое количество низких оценок — «1» и «2» (3 чел., 6,9%) говорит о том, что небольшое число студентов применяют в своем обучении другие методы запоминания. 33 студента (86,6%) оценили метод положительно, поставив «4» и «5», что говорит об ориентации студентов 3 курса на «проблемное мышление», что в перспективе и при должном уровне знаний приведет их к клиническому мышлению врача.

Литература

1. Давыдов, В.В. Лекции по педагогической психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Давыдов. М.: Издательский центр «Академия», 2006.