

СРАВНЕНИЕ МЕТОДОВ КОНТРАЦЕПЦИИ У ЖЕНЩИН РАЗНОГО ВОЗРАСТА

Чурилова А. А.

Научный руководитель: к. м. н. Воробцова Ирина Николаевна
Кафедра акушерства и гинекологии, гинекологии детского возраста
Санкт-Петербургский государственный педиатрический университет

Контактная информация: Чурилова Анна Александровна — студент 5 курса Педиатрического факультета.
E-mail: runedust25529@gmail.com

Ключевые слова: контрацепция, прерывание беременности

Актуальность: вопрос контрацепции актуален во все времена. Доступность большого выбора средств контрацепции в современном мире, позволяет предотвратить нежелательную беременность и подготовиться к желанной более рационально. Однако тенденция к такому подходу в нашем обществе появилась относительно недавно, 30–35 лет назад из методов контрацепции существовали в основном барьерные способы и ВМС, и они были доступны не всему населению, а 40–50 лет назад искусственное прерывание беременности был практически единственным способом решения вопроса контрацепции. Мы в нашей работе проследили тенденцию в вопросах информированности и применения способов контрацепции в разных возрастных группах. Актуальность данного исследования определяется количеством осложнений в результате многочисленных искусственных прерываний беременности и снижением репродуктивного здоровья женщин в дальнейшем. Это позволяет оценить значимость просветительных работ среди населения по этой теме.

Цель исследования: сравнение методов контрацепции среди женщин в разные возрастные периоды.

Материалы и методы исследования: анкетирование пациенток эндокринологического отделения Елизаветинской больницы в период с 6 декабря 2020 года по 10 января 2021 года.

Результаты: возрастная группа 20–30 лет: успешное применение контрацепции (71% — презервативы, 29% — гормональная контрацепция).

30–40 лет: у 60% количество абортот от 1 до 3, 40% — отсутствие абортот в анамнезе, при этом основной метод контрацепции — ППА, 60% использовали ВМС/КОК/презервативы, но отказались от них.

40–50 лет: у 60% количество абортот от 1 до 3 (контрацепция — ППА и презервативы, у 10% — ВМС), у 40% от 4 до 6 (у 25% отсутствовала контрацепция, у 25% применялась ВМС, у 50% — ППА и иногда презервативы).

50–60 лет: у 6,25% отсутствие абортот (презервативы и ВМС), у 62,5% от 1 до 3 абортот (в основном отсутствие контрацепции, иногда презервативы и спирали), у 31,25% от 4 до 6 абортот (в основном так же).

60+ лет: большое количество абортот, от 2 до 8 (за редким исключением отсутствие контрацепции).

Выводы: во второй половине 20 века информированность населения о способах контрацепции не являлась первоочередной государственной задачей. Единственным возможным и доступным методом контрацепции был ППА. Как следствие, практически у каждой женщины в анамнезе неоднократные абортот, что неизменно сказывалось на их женском и репродуктивном здоровье. В настоящее время с возникновением термина «планирование семьи» и появлением современных способов контрацепции, количество нежелательных беременностей и осложнений значительно снизилось. Одно из направлений современной профилактической медицины — это информирование и обучение молодежи методам контрацепции.

Литература

1. Аноприенко С. Современные методы контрацепции. — М.: Феникс, 2008. — 172 с.
2. Ерофеева Л.В. Профилактика незапланированной беременности у молодежи // Акушерство и гинекология. — 2014. — № 5. — С. 68–73
3. Dragoman M., Sheldon W. R., Qureshi Z., Blum J. et al. Overview of abortion cases with severe maternal outcomes in the WHO Multicountry Survey on Maternal and Newborn Health: a descriptive analysis // BJOG. 2014. Vol. 121, suppl. 1. P. 25–31