

РОБОТИЗАЦИЯ В МЕДИЦИНЕ: ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Беляйкина К. А.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Стародубцева К.А.
Кафедра гуманитарных наук с курсом педагогики и психологии высшей школы
Читинская государственная медицинская академия

Контактная информация: Беляйкина Ксения Алексеевна — студентка 1 курса, педиатрический факультет.
E-mail: wallyljoy@gmail.com

Ключевые слова: роботизация; робоэтика; трансформация.

Актуальность исследования: активное развитие цифровых технологий привело к внедрению их в повседневную жизнь человека. Медицина также находится под влиянием роботизации. Возникает необходимость в этической оценке процесса роботизации, его роли в медицине, это подтверждает и появление понятия «робоэтика», с помощью которого происходит осмысление последствий внедрения роботов, разработка правовой базы, регулирующей использование робототехники.

Цель исследования: проанализировать с позиции этики процесс роботизации и его последствия в профессии врача.

Материалы и методы: рассмотрены научные работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные изучению последствий внедрения роботизированных систем в разные сферы жизни современного общества, этической оценке робототехники в медицине. В работе использованы следующие методы: описательный, анализа, опроса.

Результаты: введенный в 2002 г. итальянским профессором Джанмарко Веруджио термин «робоэтика» подтвердил важность и своевременность моральной оценки роботизации. Безусловно, появление роботов в медицине позволяет сделать хирургические вмешательства высокоточными, с минимальным вмешательством в организм, повреждением тканей; уменьшается физическая нагрузка на врача; снижается риск инфицирования специалиста, смерти пациента от агрессивной анестезии, аллергических реакций, уровень профессионального выгорания; уменьшается срок реабилитации пациента; появляется возможность дистанционного проведения операций. Опрос врачей разных специальностей г. Читы (75 респондентов) показал, что врачи положительно относятся к внедрению роботов в медицину (64,9% опрошенных), отрицательный ответ дали 6,8%; 28,3% занимают нейтральную позицию. 85,5% опрошенных отметили, что были бы согласны взаимодействовать с роботизированным ассистентом, 14,5% отказались. Активное распространение роботизированных систем в медицине привело к трансформации парадигмы взаимоотношений врача и пациента: появился посредник в виде технического устройства, он не должен стать коммуникативным барьером в общении с больным. Роботизация в медицине ставит проблемные вопросы о снижении уровня ответственности, эмпатии врача, доверия к специалисту; утрате специализированных навыков; отсутствии тактильного контакта с пациентом; небольшого количества специалистов, имеющих навыки работы с роботами; возрастании стоимости проведенной роботом операции; нивелировании традиционных методов лечения. На вопрос о способах преодоления негативных последствий использования роботов в медицине респонденты предложили следующие варианты ответов: разработка правовых норм, регулирующих отношения с роботом; контроль процесса роботизации; специальная (организационная, правовая, поведенческая) подготовка медицинских работников для взаимодействия с роботом; активизация просветительской работы с целью информирования о теоретических и практических основах работы с роботизированными системами.

Выводы: применение роботизированных систем в медицине требует прогнозирования их последствий. Этический анализ роботизации современной медицинской практики актуален, он позволит оценить потенциал роботов, научно обосновать их применение.

Литература

1. Введенская Е.В. Актуальные проблемы робоэтики // Научно-исследовательские публикации. 2019. С. 81–101.
2. Ладыгина И.В. Социально-этические проблемы робототехники // Вестник Вятского государственного университета. 2017. № 7. С. 27–31.