

## СЕКЦИЯ ДЕФЕКТОЛОГИИ

# КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЯ ЧТЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ 2-ГО КЛАССА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ТРЕТЬЕГО УРОВНЯ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ

*Вишонкина А.А., Юрова С.В.*

Научный руководитель: к.м.н, д.пс.н. профессор Корнев Александр Николаевич  
Кафедра логопатологии  
Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

**Контактная информация:** Вишонкина Анастасия Андреевна – учитель-логопед ГБДОУ №11 компенсирующего вида Калининского р-на г. СПб. E-mail: nvishonkina@mail.ru. Юрова София Вячеславовна – студентка 1 курса магистратуры РГПУ им. Герцена, институт дефектологического образования и реабилитации. E-mail: limonka\_des@bk.ru

**Ключевые слова:** общее недоразвитие речи третьего уровня речевого развития (ОНР III), формирование навыка чтения, традиционные методы коррекции, SLOGY.

**Актуальность исследования:** в современной логопедии еще недостаточно методов коррекции дислексии. Почти не используются возможности цифровых технологий. При этом большинство методик коррекции дислексии, которые представлены в отечественной логопедии, часто не дают ожидаемого результата [1].

**Цель исследования:** сопоставительное исследование эффективности коррекции нарушений формирования процесса чтения традиционными методами и с использованием цифровой методики на основе онлайн-платформы [www.slogy.ru](http://www.slogy.ru).

**Материалы и методы:** с помощью методик СМИНЧ, «Тест чтения слов», «Тест чтения неслов», ТОПЕЧ была сформирована группа из 5 человек, демонстрирующих низкий уровень сформированности навыка чтения (КТЧ1 < 85, КТЧ2 < 81). В основе коррекционной работы был положен полуглобальный метод формирования чтения [1]. Коррекционная работа продолжалась 2 месяца и была разделена на 2 этапа: проведение коррекционной работы при помощи программно-аппаратного комплекса SLOGY (далее – ПАКС) (1 мес.) и традиционных методов коррекции (1 мес.). По завершению каждого этапа коррекционной работы проводился мониторинг (при помощи вышеперечисленных методик), показывающий эффективность коррекционной работы.

**Результаты:** полученные данные позволяют говорить о наличии положительной динамики у детей, как при использовании ПАКС (увеличение КТЧ1 на 3,4; увеличение КТЧ2 на 7,0), так и при помощи традиционных методов коррекции (увеличение КТЧ1 на 3,6; увеличение КТЧ2 на 9,0). За время коррекционной работы у детей еще больше укрепились звуко-буквенные связи, повысилась скорость актуализации слогов типа СГ и СГС.

**Выводы:** комплексная систематическая коррекционная работы, направленная на развитие когнитивных и метаязыковых предпосылок навыка чтения, а также на автоматизирование чтения слогов разного типа, способствует улучшению количественных показателей процесса чтения [2], [3]. Сравнение двух методик коррекции нарушений навыков чтения показало, что ПАКС и традиционный метод коррекции имеют, как свои достоинства, так и некоторые недостатки. Для достижения максимального результата в ходе коррекции целесообразно использовать две методики одновременно, чтобы они взаимодополняли друг друга.

### Литература:

1. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. СПб.: Речь, 2003, 330 с.
2. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: кн. для логопеда. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998, 224 с.
3. Русецкая М.Н. Нарушения чтения у младших школьников: Анализ речевых и зрительных причин: монография. СПб.: КАРО, 2007, 197 с.