

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАРУШЕНИЯ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ И СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ПИСЬМЕ ДЕТЕЙ 12-13 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Ковригина Я.А.

Научный руководитель: к.п.н. доцент Задумова Наталья Павловна

Кафедра логопатологии

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Контактная информация: Ковригина Яна Александровна – студентка 3 курса Факультета клинической психологии. E-mail: yana0307k@mail.ru

Ключевые слова: словообразование, словоизменение, общее недоразвитие речи (ОНР), задержка психического развития (ЗПР).

Актуальность исследования: отмечающаяся в настоящее время тенденция к возрастанию числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья (и, в частности, с речевой и интеллектуальной патологией), а также важность своевременного и полноценного овладения детьми грамматическим строем речи для формирования устной и письменной речи определяют значимость и актуальность проблемы исследования.

Цель исследования: провести сравнительный анализ нарушения словоизменения и словообразования в письме учащихся 5–6 классов с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) и с задержкой психического развития (далее – ЗПР).

Материалы и методы: Тест интеллектуального потенциала – ТИП (Řičan, 1971); Исследование словоизменения и словообразования (Задумова, 2020). В констатирующем эксперименте принимали участие 10 детей 12–13 лет с ЗПР и 10 учащихся того же возраста с ОНР.

Результаты: анализ данных, полученных на основе применения методики ТИП, стал основой для комплектования групп испытуемых – детей с ОНР и с ЗПР. Оценка состояния функций словоизменения и словообразования осуществлялась дифференцированно с учетом принадлежности слов той или иной части речи. В обеих группах испытуемых выявлена общая тенденция наименьшей сформированности словообразования имен прилагательных (50% правильных ответов в группе детей с ЗПР; 55% – в группе детей с ОНР). Это обусловлено достаточно поздним формированием навыка словообразования в онтогенезе, с одной стороны, а также разнообразием системы суффиксов и обилием внутриморфемных чередований при образовании производного слова – с другой. Следует отметить, что наивысшие (относительно иных показателей) значения характеризуют показатели сформированности словоизменения имен прилагательных (86% правильных реализаций в группе детей с ЗПР; 93% – в группе детей с ОНР). Это может быть связано с возможностью опоры на форму имени существительного при выборе соответствующей ей формы имени прилагательного, являющегося зависимым словом. Однако словоизменение существительных более доступно детям с ОНР (73%), чем детям с ЗПР (67%).

Качественный анализ позволил выявить частотные ошибки, свойственные детям обеих групп: 1) замена суффикса другим, имеющим то же значение (помощник – «помогатель», значение деятеля); 2) воспроизведение стимульного слова; 3) вербальные парафазии на основе близости звучания (значительно более широко представлены в группе учащихся с ЗПР) (старательный ученик – «странный ученик»).

Выводы: учащиеся 12–13 лет с ЗПР и с ОНР характеризуются нарушением именного словоизменения и (в более выраженной степени) словообразования, что проявляется в большом количестве ошибок, связанных с неверным выбором морфемы, игнорированием внутриморфемных чередований, заменах слов. Полученные результаты соотносятся с данными Т.В. Ахутиной, Р.И. Лалаевой и др.

Литература:

1. Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция. Ростов н/Д: Феникс, СПб.: Союз, 2004, 24 с.
2. Соболевич Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией). М.: Классикс стиль, 2003, 160 с.
3. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: пособие для логопедов и психологов. М.: АРКТИ, 2002, 136 с.