

УРОВЕНЬ ПОНИМАНИЯ ПЕЧАТНОГО ТЕКСТА УЧЕНИКАМИ 3–4 КЛАССА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Кудрявцева М.М.

Научный руководитель: Ph.D. доцент Балчюниене Ингрида
Кафедра логопатологии
Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Контактная информация: Кудрявцева Марина Максимовна — студентка 4 курса факультета клинической психологии. E-mail: mrnkudrik@gmail.com

Ключевые слова: нарратив, задержка психического развития, понимание прочитанного.

Актуальность исследования: трудности понимания имплицитного смысла текста влекут за собой трудности как в процессе обучения в рамках школьной программы, так и в познании окружающего мира посредством коммуникации. Тем не менее, в научной и методологической литературе недостаточно полно раскрыт вопрос, касающийся нарушений понимания чтения у детей с ЗПР.

Цель исследования: определить уровень понимания печатного текста учеников 3–4 класса с ЗПР по сравнению с результатами учеников 3–4 класса без нарушений интеллектуального развития.

Материалы и методы: в исследовании участвовали 14 детей с ЗПР (экспериментальная группа, ЭГ) и 148 учеников без нарушений интеллектуального развития (контрольная группа, КГ). Разделение испытуемых в подгруппы по уровню понимания было реализовано посредством методики «Диагностика понимания письменного текста» [1]. В задании №1 детям надо было прочитать текст, а затем ответить на 4 вопроса; каждый вопрос содержал 4 варианта ответа, один из них был правильным. В задании №2 дети должны были прочитать деформированный текст, а затем выбрать правильную последовательность его предложений из 4 предложенных вариантов. Ученики, выполнившие оба задания безошибочно (получившие 5 б.), были определены в подгруппу с высоким уровнем понимания печатного текста; дети, получившие 3–4 б., были определены в подгруппу со средним уровнем понимания печатного текста; подгруппу детей с низким уровнем понимания печатного текста составили испытуемые, получившие 0–2 б.

Результаты: испытуемые КГ распределились следующим образом: подгруппа детей с высоким уровнем понимания печатного текста (5 б.) составляла 16,8% всех детей КГ; подгруппа детей со средним уровнем понимания печатного текста (3–4 б.) составляла 81,7% всех детей КГ; подгруппа детей с низким уровнем понимания печатного текста (0–2 б.) составляла 1,5% всех детей КГ. В ЭГ так же были выявлены 3 подгруппы: подгруппа детей с высоким уровнем понимания печатного текста (5 б.) составляла 7,1% всех детей ЭГ; подгруппа детей со средним уровнем понимания печатного текста (3–4 б.) составляла 64,3% всех детей ЭГ; подгруппа детей с низким уровнем понимания печатного текста (0–2 б.) составляла 28,6% всех детей ЭГ.

Выводы: как у детей с нормой интеллектуального развития, так и у детей с ЗПР можно выделить три подгруппы по уровню понимания печатного текста; т. е. и в той, и в другой группе выявлены дети с высоким, средним и низким уровнем понимания печатного текста. Группы различаются по процентному распределению детей в каждой подгруппе: дети с высоким уровнем понимания составляют 16,8% детей в КГ и 7,1% детей в ЭГ; дети со средним уровнем понимания составляют 81,7% детей в КГ и 64,3% детей в ЭГ; дети с низким уровнем понимания составляют 1,5% детей в КГ и 28,6% детей в ЭГ. Полученные результаты позволяют разработать коррекционную программу, направленную на преодоление трудностей понимания печатного текста у детей с ЗПР либо модифицировать существующие программы с учетом соответствия ребенка определенной подгруппе печатного текста).

Литература:

1. Григоренко Е.Л., Корнев А.Н., Балчюниене И. Диагностика понимания письменного текста, 2019. На правах рукописи.