

СФОРМИРОВАННОСТЬ МЕТАФОНОЛОГИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У УЧАЩИХСЯ 5–6 КЛАССОВ С ДИСЛЕКСИЕЙ И ИХ СВЕРСТНИКОВ С НОРМОЙ ЧТЕНИЯ

Нацаренус Е.В.

Научный руководитель: к.м.н, д.пс.н. профессор Корнев Александр Николаевич
Кафедра логопатологии
Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Контактная информация: Нацаренус Екатерина Викторовна – студентка 3 курса Факультета клинической психологии. E-mail: Knazarenus8337@gmail.com

Ключевые слова: нарушение чтения, метафонологические навыки, фонематический анализ.

Актуальность исследования: известно, что одним из часто встречающихся механизмов нарушения чтения является несформированность метафонологических навыков [2]. В связи с этим, представляется актуальным исследование метаязыковых навыков чтения среди учащихся 5–6 классов с разным уровнем техники чтения.

Цель исследования: оценить сформированность метафонологических навыков у учащихся 5–6 классов с дислексией и сравнить полученные показатели с нормой того же возраста.

Материалы и методы: в исследовании участвовало 52 ученика (все ученики 5–6 кл. одной общеобразовательной школы г. СПб). Все дети были обследованы с помощью следующих методик: 1) Стандартизованная методика исследования навыка чтения – СМИНЧ (Корнев, 1997) использовалась для формирования основной (ОГ) и контрольной (КГ) групп. ОГ – ученики, имеющие нарушения техники чтения (11 чел.); КГ – ученики с нормальными показателями техники чтения (11 чел.). Критерии включения в ОГ: показатели коэффициента техники чтения (КТЧ) ≤ 85 ; критерии включения в КГ: показатели КТЧ > 85 . 2) Методика оценки метафонологических показателей (RAS) использовалась для оценки метаязыковых навыков. Задачей для испытуемого в этой методике было изменить звуковой состав слова и назвать получившееся слово. Например, ученику предъявляется слово «(гор)шок» и его задача – назвать данное слово без части «гор». Если испытуемый называет получившееся слово верно (в данном случае «шок»), ему ставится 1 балл; в случае ошибки или неспособности назвать получившееся слово – 0 баллов; максимальное количество баллов, которые может получить ребёнок, – 42 балла.

Результаты: статистический анализ показал, что группы ОГ и КГ существенно различаются по полученным оценкам. Средняя оценка в ОГ (дети с нарушениями чтения) составила 28 баллов, а в КГ (норма) – 40 баллов. Статистический анализ по критерию Стьюдента показал, что среднегрупповые результаты достоверно различаются ($p < 0,000$).

Выводы: полученные результаты позволяют предположить, что одной из причин несформированности навыка чтения у детей, имеющих нарушения чтения, является несформированность метаязыковых навыков.

Литература:

1. Корнев А.Н., Ишимова О.А. Методика диагностики дислексии у детей. СПб.: Издательство Политехнического университета, 2010.
2. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. СПб.: Речь, 2003, 330 с.
3. Методика оценки метафонологических показателей RAS (метафонологическая сегментация).