

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЮЖЕТНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ В КОРРЕКЦИИ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ 9 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Петрунина М.А.*

Научный руководитель: к.п.н. доцент Григорьева Ирина Александровна  
Кафедра логопатологии  
Санкт-петербургский государственный педиатрический медицинский университет

**Контактная информация:** Петрунина Мария Андреевна – студентка 1 курса магистратуры РГПУ им. Герцена, Института дефектологического образования и реабилитации. E-mail: bass81@yandex.ru

**Ключевые слова:** задержка психического развития (ЗПР), метод сюжетно-ролевой игры, квест-технологии, коррекция звукопроизношения.

**Актуальность исследования:** изучением речи у детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР) занимались многие авторы, такие как Т.А. Власова, М.С. Певзнер, Е.В. Мальцева, В.А. Ковшиков, однако подробных современных работ о нарушении звукопроизношения существует недостаточно. Кроме изучения данной патологии актуальным является и описание методик коррекционного воздействия по преодолению речевых недостатков у детей с ЗПР, так как наличие дефектов звукопроизношения тормозит процесс развития других когнитивных функций ребенка. Данная работа требует определения технологий и методов коррекционного воздействия.

Метод сюжетного объединения логопедических занятий с использованием квест-технологии является актуальным для работы с детьми с ЗПР. Данная технология активизирует мотивационную сферу деятельности детей, поскольку занятия, построенные ее принципах, содержат в себе захватывающий сюжет, что помогает поддержать активность ребенка на протяжении всего обучения.

**Цель исследования:** провести коррекционную работу по развитию звукопроизношения с помощью приема сюжетного объединения занятий с применением квест-технологий у детей 9 лет и оценить ее эффективность.

**Материалы и методы:** Методика оценки повторения неслов (Корнев, 2012); Методика оценки экспрессивного словаря (Корнев, Балчюниене, 2018); Методика оценки артикуляционного праксиса [3]; Методика оценки качества произнесения звуков речи [3]; Методика оценки орального праксиса [3].

### **Результаты:**

1. Дети с ЗПР, в отличие от условно здоровых детей, хуже справлялись с тестом называния неслов, что может означать недоразвитие у них фонологической оперативной памяти по отношению к условно здоровым детям.

2. Дети с ЗПР набирали большое количество штрафных баллов в Тесте оценки артикуляционного праксиса, что может означать сниженные способности к реализации звуков во фразах со сложной слоговой структурой; данный факт согласуется с литературой.

3. Также детьми с ЗПР были получены штрафные баллы в Тесте оценки орального праксиса, что говорит о недостаточном развитии способности целенаправленных движений губ и языка.

4. По результатам проведенного эксперимента выяснилось, что у всех пяти испытуемых с ЗПР сонорные звуки [p] и [p'] не усвоены.

5. Самым распространённым типом ошибок звуков [p] и [p'] было искажение, данная тенденция прослеживалась, как в существительных, так и в глаголах.

6. По результатам констатирующего эксперимента была составлена коррекционная программа по преодолению звуковых нарушений речи у детей с ЗПР, включающая в себя метод сюжетного объединения логопедических занятий с применением квест-технологии.

### **Выводы:**

1. После коррекционного воздействия у детей с ЗПР наблюдается положительная динамика по Методике оценки экспрессивного глагольного словаря и словаря существительных, а также

по Методике оценки повторения неслов, что говорит о повышении объема кратковременной фонологической памяти и обогащении экспрессивного словаря.

2. Положительная динамика наблюдается в тестах на проверку кинестетического и кинетического праксиса, а также в способностях ребенка к выполнению и переключению движений языка и губ.

3. Также положительная динамика прослеживается в тесте, оценивающем способности детей с ЗПР к переключению от слога к слогу.

4. Освоенность нарушенных ранее звуков увеличилась в процентах, но звуки также остались еще не освоенными. Это объясняется первичной патологией данной группы детей, а именно ЗПР.

5. У двух детей звук [р] оказался в процессе освоения только в слогах, а в словах звук оказался не усвоенным.

6. После проведенной коррекционной работы процент звуковых ошибок детей с ЗПР изменился в количестве, а не в типологии.

7. Можно предположить, что использование инновационных методов обучения в виде сюжетного объединения занятий с применением квест-технологий в коррекционной работе направленной на преодоление речевых нарушений у детей с ЗПР способствует более успешной компенсации нарушения звукопроизношения.

#### **Литература:**

1. Ерофеева Н.П. Использование квест-технологии учителем-логопедом в подготовительной группе компенсирующей направленности для детей с общим недоразвитием речи // Воспитатель детского сада, 2017.
2. Ивановская О.Г., Спиридонова И.Н., Особенности логопедической работы по коррекции нарушений фонетической стороны речи у младших школьников с ЗПР // Специальное образование, 2014.
3. Корнев А.Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты. СПб.: Речь, 2006, 380 с.