

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАСПИСАНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ В МЕДИЦИНСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

© Горчакова Д.Р., Кулешова А.Г., Турчанинова Д.Г., Тарасова В.А.

Научный руководитель: к.м.н. доцент Васильев Ю.В.

Кафедра общей гигиены

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Контактная информация: Кулешова Анастасия Григорьевна — студентка 3 курса, педиатрический факультет.

E-mail: kyleshova2002@gmail.com

Ключевые слова: ранговая шкала трудности; сложность учебных занятий; оптимизация работоспособности.

Актуальность исследования: Как известно, расписание учебных занятий, составленное без соблюдения гигиенических требований может стать причиной формирования патологических процессов у обучающихся и фактором развития в будущем синдрома профессионального выгорания [2, 4]. Гигиеническое обоснование учебного процесса в медицинских вузах разработано недостаточно [1].

Цель работы: дать гигиеническое обоснование расписания занятий в медицинском вузе.

Материалы и методы: с помощью самостоятельно разработанной анкеты проводили интернет-опрос 247 студентов 3 курса педиатрического факультета медицинских вузов РФ для оценки трудности учебных дисциплин. У студентов 3 курса (20 человек, девушек — 17, юношей — 3) по критерию W. Шапиро-Уилка оценивали скорость простой сенсомоторной (ПЗМР), скорость простой слухо-моторной реакции (ПСМР), а также зрительно-моторной координации (ЗМК) в течение учебного дня, включавшего практические занятия высокой степени сложности и в течение учебного дня, включавшего практические занятия низкой степени сложности. Статистическую обработку проводили в программе Excel 2010.

Результаты: Наивысший ранг трудности по результатам интернет-опроса получила патологическая анатомия (ПА) — 56 баллов, фармакология (Ф) — 53, патологической физиология (ПФ) — 49, оперативная хирургия и топографическая анатомия (ОХТА) — 40. Общая хирургия (ОХ) — 32, микробиология (М) и пропедевтика детских болезней (ПДБ) — 31, пропедевтика внутренних болезней (ПВБ) — 29, общая гигиена (ОГ) — 26 имели меньший ранг трудности.

Ранговая шкала трудности семинарских занятия была следующей: ПА — 8,5; Ф — 8,4; ОХТА — 6,4; ПФ — 4,2; ОГ — 4,1; ОХ — 3,3; М — 3,2; ПВБ — 3,2; ПДБ — 3,2.

Ранговая шкала трудности лекций была следующей: ПА — 8,4; ОХТА — 6,3; ПФ — 6,3; Ф — 6,1; ОГ — 4,3; М — 4,2; ПДБ — 4,1; ПВБ — 3,4; ОХ — 3,3.

При изучении сенсо-моторной реакции было установлено, что после занятий на предметах с высоким рангом трудности ПЗМР была равна $W=0,92$, а в конце занятий на предметах с чередованием высокого и низкого ранга трудности $W=0,90$. ПСМР после трудных занятий составляла $W=0,92$, после чередования предметов с высоким и низким рангом, соответственно, $W=0,88$. Объем выполненного задания в тесте ЗМК, соответственно, в первом случае был равен 70,3, во втором — 75,0.

Выводы: Наиболее трудными предметами студенты называют патологическую анатомию и фармакологию. Предметы, имеющие средний ранг трудности топографическая анатомия, патологическая физиология, общая хирургия, микробиология, пропедевтика детских болезней. К категории «легких» предметов были отнесены общая гигиена, пропедевтика внутренних болезней. Чередование в расписании предметов с высоким и низким уровнем трудности благоприятно влияет на работоспособность обучающихся [3], что подтверждает правомочность разработанной нами ранговой шкалы.

Литература

1. Васильев Ю.В., Васильева И.В., Васильев А.Ю., Вьюхина Т.Ю. Медицинские и педагогические аспекты здоровьесбережения в детских образовательных организациях//Медицина: теория и практика. 2019. Т. 4. № 5. С. 121–122

2. Васильев Ю.В., Казимирзоева Л.Ш., Иванова П.П. О критериях профессионального отбора и профориентации будущих врачей-реаниматологов с учетом феномена эмоционального выгорания//Детская медицина Северо-Запада — 2021, Т. 9, № 1. — С.75–76.
3. Львов С.Н., Васильева И.В., Земляной Д.А. 3. Гигиенические основы организации учебного процесса в общеобразовательных учреждениях/учебно-методическое пособие. — СПб., 2014. — 34 с.
4. Черкасова, Е. М. Психологические особенности восприятия латинского языка у студентов медицинского вуза на очных и дистанционных занятиях / Е. М. Черкасова // Forcipe. — 2021. — Т. 4. — № S1. — С. 459. — EDN NWRVUG.