

СУДЬБА МАРКСИЗМА В РОССИИ

© Клёмин И.Д.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Раевская Н.Ю.

Кафедра гуманитарных дисциплин и биоэтики

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Контактная информация: Клёмин Игорь Дмитриевич — студент 2 курса Педиатрического факультета,

E-mail: kid30.09@mail.ru

Ключевые слова: Марксизм, Россия, прогностическая функция истории.

Актуальность исследования: СССР долго считался правопреемником идей Карла Маркса, и его крах стал отождествляться с несостоятельностью марксизма. Хотя споры о причинах случившегося и практическом применении марксизма продолжаются, многие остаются верны его идеалам. Важно оценить, обоснованно ли это и избежать ошибок прошлого.

Цель исследования: проанализировать опыт построения социализма в СССР и зарубежных государствах; оценить применимость марксистской теории и актуальность её изучения в современном мире.

Материалы и методы: работа с исторической и философской литературой, мемуарами, разбор общественно-политической ситуации в России в настоящее время.

Результаты: ошибки революционной практики прошлого были вызваны пионерским характером преобразований советских вождей, противодействием со стороны антагонистических общественно-политических сил и, главное, — несоответствием общественной формации в России на момент Октябрьской Революции задачам коммунистического строительства. В современном мире отсутствуют предпосылки для претворения идей Карла Маркса в жизнь. Однако, несмотря на смену общественных и экономических реалий, марксизм остаётся образцом эмансипаторного разума, рационального исследования мира, идеи человеческой свободы от эксплуатации и угнетения — таким образом, и по сей день представляет интерес для изучения современным философами и, что важно, политическими деятелями, так как Марксу, наследнику «практической философии» Гегеля, удалось создать теорию с огромным потенциалом для претворения в жизнь. Для того чтобы не допустить ошибок прошлого, идеи Маркса и опыт их реализации в качестве учебного материала необходимы к освоению [1, 2, 3].

Выводы: Маркс навсегда вписал своё имя как основоположника историко-материалистического подхода к социальному анализу, а его диалектическая открытость, восприимчивость к противоречиям, антиномиям и конфликтам социальной жизни необходимы каждому, кто возмёт на себя ответственность претворить в жизнь идеи социальной справедливости и эмансипации человека в самом широком смысле слова.

Литература

1. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990. С. 58–186.
2. Солженицын А.И. Россия в обвале. М.: Русский путь, 1998. С. 3–24.
3. Тернборн Й. От Марксизма к постмарксизму. М.: Издательский дом ВШЭ, 2021. С. 239–243.