

СРАВНЕНИЕ СЛЕПКОВ, СДЕЛАННЫХ ЦИФРОВЫМ И ТРАДИЦИОННЫМ МЕТОДАМИ

© Тимофеев А. Э.¹, Иванова И. А.¹.

Научный руководитель: к.м.н., ассистент Шторина А. А.¹

Кафедра стоматологии детского возраста и ортодонтии

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

Контактная информация: Тимофеев Алексей Эдуардович — студент 4 курса, стоматологический факультет.

E-mail: alekseyti268@gmail.com

Ключевые слова: цифровое сканирование, традиционные оттиски, интраоральный сканер, цифровые оттиски.

Актуальность исследования: исследовать цифровые и традиционные методы снятия оттиска; время процедуры, результаты, комфорт для пациента, точность, воспроизводимость, различия методов, их преимущества и недостатки [1, 2, 3, 4].

Цель исследования: влияние употребления алкоголя в антенатальный период на гистологические характеристики нейронов коры головного мозга крыс.

Материалы и методы: TRIOS от 3Shape — внутриоральный сканер. Метод сканирования — начало съемки с правого конца зубной дуги по окклюзионной поверхности до левого. Перешли на вестибулярную, захватив окклюзионную, и сканировали ее до конца. Аналогично получили оральную. Досняли нечеткие фрагменты зубов и слизистой оболочки.

Результаты: выявлено, что нет существенной статистической разницы между цифровыми и традиционными слепками, предназначенными для протезирования одной коронкой или мостовидным протезом. Однако одиночные и непротяженные (до 3 единиц) конструкции, полученные цифровым методом, оказались немного точнее конструкций, сделанных через традиционные слепки. В случае оценки общих площадей полной дуги слепки, полученные традиционным методом, оказались точнее цифровых. С точки зрения комфорта для пациентов цифровые методы снятия слепков были предпочтительнее традиционных. На выполнение процедуры цифрового оттиска было затрачено значительно меньше времени, чем на получение традиционного оттиска.

Выводы: исследования показывают, что цифровые методы представляют собой действительную альтернативу традиционным в области стоматологии. Не было обнаружено статистически значимой разницы между цифровыми и традиционными оттисками. На основе практических результатов сделан вывод, что точность общих площадей полной дуги значительно зависит от особенности методики непрерывного сканирования и опыта оператора. Кроме того, пациенты лучше воспринимают использование цифровых, а не обычных методов снятия слепков. Общее рабочее время для получения оттиска ниже с цифровыми методами, что несомненно является существенным плюсом.

Литература

1. Ender, A., Attin, T., & Mehl, A. (2016). In vivo precision of conventional and digital methods of obtaining complete-arch dental impressions. The Journal of Prosthetic Dentistry. doi:10.1016/j.prosdent.2015.09.011
2. Cho, S.-H.; Schaefer, O.; Thompson, G.A.; Guentsch, A. Comparison of accuracy and reproducibility of casts made by digital and conventional methods. J. Prosthet. Dent. 2015 doi: 10.1016/j.prosdent.2014.09.027.
3. Г. Галлуччи, К. Эванс, А. Тамасеб. Цифровые протоколы в дентальной имплантологии. ITI Treatment Guide. Quintessence publishing.
4. Карелина, Н. Р. Гистологическое строение тканей зуба (лекция) / Н. Р. Карелина, Л. Ю. Артюх // Forcipe. — 2022. — Т. 5. — № 1. — С. 34–48. — EDN ZKJACT.