

УДК 37.013.78

DOI: 10.56871/MHCO.2023.82.70.004

ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА К ОБУЧЕНИЮ В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

© Галина Анатольевна Суслова, Елена Валерьевна Соусова,
Вадим Валитханович Тулегенов, Татьяна Анатольевна Алиева

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет.
194100, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Литовская ул., 2

Контактная информация: Вадим Валитханович Тулегенов — к. ю. н., доцент, начальник отдела внутреннего контроля качества образовательной и научной деятельности. E-mail: pc_gpmu@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-1116-1024 SPIN: 1743-8806

Для цитирования: Суслова Г.А., Соусова Е.В., Тулегенов В.В., Алиева Т.А. Опыт исследования социально-психологической готовности студентов первого курса к обучению в медицинском университете // Медицина и организация здравоохранения. 2023. Т. 8. № 3. С. 35–45. DOI: <https://doi.org/10.56871/MHCO.2023.82.70.004>

Поступила: 18.05.2023

Одобрена: 26.06.2023

Принята к печати: 04.09.2023

РЕЗЮМЕ. С целью исследования уровня мотивации студента к овладению необходимыми компетенциями и степени готовности к познавательной деятельности было проведено анкетирование студентов-первокурсников. Для реализации данной цели осуществлено анкетирование 300 студентов, поступивших в Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет. Посредством анализа ответов на вопросы анкеты были изучены непосредственная мотивация к обучению, семейные условия, состояние здоровья, самоидентификация в системе школьного образования, личностные особенности и личные достижения, а также досуговые предпочтения студентов-первокурсников. Вкратце характеризуя результаты исследования, хотелось бы остановиться на следующих моментах. Мотивация поступления в педиатрический университет формируется под воздействием интереса к медицинской профессии, кроме того, абитуриенты руководствуются удобным расположением вуза и рекомендациями друзей. Большая часть студентов-первокурсников представляют благополучные семьи и отличаются ответственным поведением, что находит свое выражение в приверженности к здоровому образу жизни, готовности пересмотреть свои приоритеты ради обучения в вузе, системном изучении естественно-научных предметов. С психологической точки зрения в характере студентов-первокурсников доминируют бесконфликтность, уравновешенность, коммуникабельность, адаптивность, консерватизм, что позволяет сделать вывод о соответствии личностных качеств избранной профессии. Студентов-первокурсников отличает также стремление к развитию и самосовершенствованию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: адаптация; анкета; анкетирование; досуг; единый государственный экзамен; здоровый образ жизни; мотивация; ответственное поведение; репрезентативность; семья; социальная стратификация.

THE EXPERIENCE OF INVESTIGATION OF THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL READINESS OF FIRST-YEAR STUDENTS TO STUDY AT A MEDICAL UNIVERSITY

© Galina A. Suslova, Elena V. Sousova, Vadim V. Tulegenov, Tat'yana A. Alieva

Saint Petersburg State Pediatric Medical University. Lithuania 2, Saint Petersburg, Russian Federation, 194100

Contact information: Vadim V. Tulegenov — PhD (Law), Associate Professor, Head of the Department of Internal Quality Control of educational and scientific activities. E-mail: pc_gpmu@mail.ru ORCID ID: 0000-0002-1116-1024 SPIN: 1743-8806

For citation: Suslova GA, Sousova EV, Tulegenov VV, Alieva TA. The experience of investigation of the socio-psychological readiness of first-year students to study at a medical university. Medicine and health care organization (St. Petersburg). 2023;8(3):35-45. DOI: <https://doi.org/10.56871/MHCO.2023.82.70.004>

Received: 18.05.2023

Revised: 26.06.2023

Accepted: 04.09.2023

ABSTRACT. In order to study the level of motivation of a student to master the necessary competencies and the degree of readiness for cognitive activity, a survey of first-year students was conducted. To achieve this goal, a survey of 300 students enrolled in the St. Petersburg State Pediatric Medical University was carried out. By analyzing the answers to the questionnaire, firsthand motivation to study, family conditions, health status, self-identification in the school system, personal characteristics and personal achievements, as well as leisure preferences of the first-year students were studied. Briefly describing the results of the study, we focused on the following points. The motivation for admission to a pediatric university is formed under the influence of interest in the medical profession, in addition, applicants are guided by the convenient location of the university and the recommendations of friends. Despite the fact that there is a crisis of the family institute in the country, most of the first-year students belong to prosperous families and are distinguished by responsible behavior, which is expressed in their commitment to a healthy lifestyle, willingness to reconsider their lifestyle for the sake of studying at a university, systematic study of natural science subjects. From a psychological point of view, the character of first-year students is dominated by conflict-free, balance, sociability, adaptability, conservatism, which allows to conclude that the personal qualities of the chosen profession correspond. Also, first-year students are distinguished by the desire for development and self-improvement.

KEY WORDS: adaptation; questionnaire; survey; leisure; unified state exam; healthy lifestyle; motivation; responsible behavior; representativeness; family; social stratification.

ВВЕДЕНИЕ

Социальная трансформация российского общества, наблюдаемая на протяжении последних тридцати лет, не могла не отразиться на состоянии высшей школы. Современное российское общество, по сравнению с советским, является более сложным, и это значительно повлияло на его социальную структуру. В частности, современное общество характеризуется широкой палитрой социальных статусов, социальных ролей и моделей поведения [6, 7].

Помимо преобразований структуры общества претерпели изменения внутри социальных и микросоциальных групп. Например, в восьмидесятые годы прошлого века дети, зачастую без присмотра родителей, играли в городских дворах. На шее у многих из них висел ключ от квартиры, иногда ключ оставляли под коврик, а в частных домах использовали навесные замки. Такое, во многом наивное, отношение к личной собственности предоставляло даже неискушенному злоумышленнику широкий простор для незаконного обогащения. В современной России задача злоумышленников усложнена появлением

дополнительных препятствий (домофоны; консьержи; системы видеонаблюдения вообще и аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» в частности; различные охранные системы — от простых механических устройств до комплексных и т.д.).

Сложность современного российского общества обусловливается появлением различных моделей поведения. Если рассматривать труд как основной вид деятельности человека, формирующий ядро личности, то в настоящее время он претерпел существенные изменения. В ряде случаев трудовая занятость, в ее классическом понимании, отрицается иными формами получения дохода, например, участием в бизнесе родных и близких; получением дивидендов от ценных бумаг и банковских вкладов; инвестированием, спекуляцией на бирже, с недвижимостью, криптовалютой; сдачей квартир в аренду; размещением контента в сети Интернет (блогерство, стримерство, тик-токерство, вайнинг) и т.д. Следствием иных форм получения дохода выступает большое количество свободного времени, которое может использоваться индивидуумом как угодно. В советское время такое поведение исключалось наличи-

ем уголовной ответственности за тунеядство (ст. 209 УК РСФСР).

Не поддается сомнению утверждение о том, что современный российский социум и общество тридцатипятилетний давности отличаются друг от друга кардинально. Эти изменения не могли не отразиться на личности современного студента, что обуславливает необходимость научного осмысления данного явления.

Нельзя также не отметить ЕГЭ как достаточно сложный институт современного российского образования. Применительно к ЕГЭ хотелось бы остановиться на одной его ключевой особенности — повышение доступности высшего образования. В случае, если для поступления в вуз достаточно лишь результатов ЕГЭ и не нужно проходить дополнительные вступительные испытания, то абитуриенту и его родителям нет необходимости нести финансовые расходы и обременять себя дополнительными проблемами, связанными с поездкой в вуз. Достаточно дистанционно представить необходимые документы.

Данное обстоятельство не осталось без внимания Президента России В.В. Путина: «У ЕГЭ есть много минусов. Я знаю, многие наши граждане возмущаются начетничеством, которое имеет место в этой системе, — это правда, это существует. Но, с другой стороны, это открывает возможности для очень многих детей с периферии тех образовательных центров, которые есть, потому что, допустим, в некоторых городах развивается среднее и высшее образование, но не так, как в традиционных образовательных центрах в крупных наших миллионниках. Для них — детей с периферии — открываются возможности учиться в ведущих высших школах страны именно с помощью ЕГЭ» [1].

В этих условиях «местные» абитуриенты теряют конкурентное преимущество, а конкурс на отдельные специальности вуза возрастает многократно. Так, по итогам приемной кампании 2022 года в Санкт-Петербургском государственном педиатрическом медицинском университете на специальность 31.05.01 «Лечебное дело» на место в рамках контрольных цифр приема граждан за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета конкурс был очень высоким и составил 458,0 абитуриентов на одно место, большинство из которых представляли различные субъекты Российской Федерации и подали документы дистанционно.

Таким образом, изменения в структуре общества и характере социальных отношений, а также повышение доступности высшего обра-

зования и их проекция на личность студента-первокурсника медицинского вуза обусловили научный интерес к данной проблематике.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью настоящей работы выступает прикладной анализ социального портрета студента-первокурсника. В этой связи прикладная цель предполагает оценку уровня мотивации студента к овладению необходимыми компетенциями и степени готовности к познавательной деятельности в системе высшего образования, а также выявление причин, обуславливающих или препятствующих ее формированию. Анализ социального портрета студента-первокурсника позволит повысить качество организации образовательного процесса, воспитательной работы, выбора эффективных педагогических методов и технологий, увеличит степень вовлечения студентов в научную работу, облегчит социально-психологическую адаптацию, а также будет полезен и в иных значимых сторонах жизни вуза [5, 8].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Предметом данной статьи выступает проекция современных общественных институтов, отношений, явлений на личность студента-первокурсника, то есть частный вариант социального поведения. Общеизвестно, что социальное поведение является предметом исследования социологической науки. В этой связи нами были выбраны социологические методы.

Социологические методы представлены достаточно широкой палитрой: анализ документов, контент-анализ, социальное (социологическое) наблюдение, анкетирование, интервью, метод экспертных оценок, социометрический опрос, тестирование, социальный (социологический) эксперимент, мониторинг.

По результатам приемной кампании 2022 года в Университет по программам бакалавриата и специалитета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и по договорам об оказании платных образовательных услуг было зачислено 1117 студентов, и нам потребовалось выбрать наиболее эффективный метод для такой большой группы. На наш взгляд, таким методом является анкетирование. Главным достоинством анкетирования выступает возможность за относительно небольшой промежуток времени опросить большое количество респондентов.

В настоящей работе метод анкетирования предопределил следующие этапы исследования.

- *Первый этап.* Определение темы анкетирования, постановка целей и задач.
- *Второй этап.* Разработка анкеты с закрытыми вопросами (дихотомические вопросы — «да», «нет», «затрудняюсь ответить»; многовариантные вопросы; шкальные вопросы (от слова «шкала»), например, вопрос анкеты: «*Курите ли Вы?*» а) нет; б) не каждый день; в) ежедневно до 10 сигарет; г) в среднем около пачки в день; д) 1–2 пачки в день; е) более 2 пачек в день.
- *Третий этап.* Обсуждение анкеты с профессорско-преподавательским и административно-управленческим составом Университета с применением, в том числе, метода «мозгового штурма».
- *Четвертый этап.* Исправление недостатков, замечаний по результатам обсуждения, редакторская правка.
- *Пятый этап.* Непосредственное проведение анкетирования.
- *Шестой этап.* Обобщение результатов опроса и подготовка отчета, обсуждение результатов анкетирования с профессорско-преподавательским и административно-управленческим составом Университета.

Метод анкетирования не лишен недостатков, главный из которых — недостоверность ответов, что может быть обусловлено необдуманностью, поспешностью, намеренным желанием исказить результаты исследования.

Нивелировать данный недостаток можно посредством использования статистически представительной выборки. В нашем случае выборка составила 300 респондентов, что отвечает требованию репрезентативности. Говорить о показательности выборки нам позволяют результаты науковедческого социологического исследования В.И. Паниотто и В.С. Максименко [2].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анкета состояла из 35 вопросов. Все вопросы можно разделить на шесть блоков, каждый из которых имеет следующие условные названия: «непосредственная мотивация к обучению», «условия в семье», «состояние здоровья», «самоидентификация первокурсника в системе школьного образования», «личностные особенности первокурсника», «личные достижения и досуговые предпочтения».

Анализ ответов на вопросы первого блока показал следующие результаты.

На вопрос «Что повлияло на Ваш выбор профессии?», студентам предлагалось выбрать

несколько вариантов ответа. 87,7% опрошенных ответили — интерес к медицинской профессии; 19,3% — привлекла перспектива гарантированного трудоустройства; 8,7% — желание продолжить медицинскую династию; 10,0% — желание иметь диплом о высшем образовании; 14,3% — перспектива хорошего заработка по окончании вуза; 3,7% — настоятельная рекомендация родителей; 0,4% — общественное мнение; 0,7% — средства массовой информации; 0,3% оставили вопрос без ответа. Среди выбравших вариант «другое» 1,3% первокурсников заявили о том, что на выбор профессии повлияло желание спасти людям жизнь, 0,7% студентов признались в желании оказывать людям помощь в нахождении себя, такое же количество обучающихся указали на желание достичь поставленных целей. Примеры единичных ответов: «мечта», «стабильность в профессии», «хочу быть профессором», «любовь к детям».

Ответы на вопрос «Откуда Вы узнали о Педиатрическом университете?» распределились следующим образом: 27,0% — из официального сайта Университета; 15,0% — из социальных сетей; 29,7% — от друзей; 12,0% — от школьных учителей; 27,3% — от родителей или родственников; 18,3% — информация представителей медицинских организаций; 4,3% не смогли ответить на данный вопрос. Среди избравших ответ «другое» 1,7% опрошенных сообщили, что узнали о Педиатрическом университете благодаря личному опыту — находясь ранее на лечении в клинике Университета. Примеры единичных ответов: «тут училась мама», «люблю детей», «направление врача», «на курсах».

В отношении мотивации поступления именно в Педиатрический университет были получены следующие данные: более низкая стоимость обучения была ведущим мотивом у 5,7% респондентов; удобное расположение Университета — у 32,3%; наличие общежития — у 1,3%; рекомендация родителей — у 18,3%; наличие целевого направления — у 15,3%; поступили вместе с друзьями 5,0% респондентов; рекомендация друзей, которые уже учатся в Университете — у 35,0%; насыщенная студенческая жизнь — у 20,3%; выбор совершили случайно 20,3% опрошенных. Из лиц, давших «развернутый» ответ в качестве фактора, повлиявшего на поступление именно в Педиатрический университет, 1,6% опрошенных указали высокий уровень качества обучения. Столько же первокурсников выделили университет как «лучший» (1,6%). На решение 0,7% студентов повлияли «низкий проходной балл»

и «большое количество бюджетных мест». Примеры единичных ответов: «гарантировано трудоустройство», «семейная традиция», «хорошая репутация вуза», «личная история», «отношение к абитуриентам».

Как мы видим, мотивация поступления в Университет носит достаточно сложный характер. С содержательной точки зрения доминирует интерес к медицинской профессии. С формальной точки зрения решающим значением при выборе вуза обладали: объективный фактор — удобное расположение вуза (32,3%) и субъективный фактор — рекомендации друзей, обучающихся в вузе (35,0%). Можно говорить о том, что значительное влияние на абитуриентов оказывает микросоциальное окружение, которое в частности формирует информационную повестку (29,7% респондентов узнали об Университете из рассказов друзей; 35,0% поступили под влиянием рекомендаций друзей). В целом обучающиеся в вузе высоко оценивают характер и условия обучения в Университете и формируют о нем положительное общественное мнение. Интерес к медицинской профессии целесообразно поддерживать и при проведении учебных занятий по «немедицинским дисциплинам», используя в качестве примеров достижения медицинской науки, медицинскую статистику, материалы медицинской практики, проблемные и спорные моменты в организации здравоохранения. Думается, что данное обстоятельство необходимо учитывать в первую очередь начинающим преподавателям — выпускникам немедицинских вузов.

Вопросы второго блока анкеты посвящены отношениям в семье. Большинство опрошенных проживают в полной семье (90,7%); в неполной (с одним из родителей (с мамой, с папой), бабушкой или бабушкой) — 6,0%; с опекуном — 0,7%; в малообеспеченной семье — 0,3%; примечательно, что 2,7% опрошенных имеют свою семью. По результатам переписи населения 2020 года 61,5% детей воспитываются в полных семьях [3]. Данный факт позволяет утверждать о том, что большинство первокурсников воспитывалось в благоприятных семейных условиях, в которых родители отличаются ответственным отношением к институту семьи. Учитывая, что более тридцати лет наше общество пребывает в состоянии перманентного кризиса, затронувшего все стороны социального бытия, ответственное поведение родителей — это значительный личный капитал, который формировался в очень непростых условиях, когда индивидуум должен был постоянно критически анализировать текущие соци-

альные условия и ситуации, соизмерять свои возможности и реальную действительность и быть им конгруэнтным, а также сдерживать свое поведение в приемлемых рамках.

Думается, что ответственное поведение родителей культивируется и в детях, что позволяет утверждать о том, что большинство студентов-первокурсников отличаются не только ответственным поведением и являются носителями социального капитала, но и отличаются способностью к социальной адаптации. Подтверждают этот тезис следующие результаты ответов. Подавляющее большинство первокурсников (76,8%) планируют совмещать учебу и работу. Из них 28,0% — начиная с третьего курса, 18,0% — со второго, 15,7% — с первого, 12,7% — с четвертого, 0,7% — с пятого. Ответили положительно, не указав курс — 1,7%, дали отрицательный ответ — 17,0%, затруднились с ответом — 4,7%, ответили «не знаю» — 1,7% студентов. Совмещение получения высшего образования и трудовой деятельности подчеркивает ответственность поведения студентов-первокурсников.

Еще одна группа ответов также указывает на благоприятные семейные условия. Так, на вопрос: «Принимали ли Ваши родители активное участие в школьной жизни?» — 45,0% ответили утвердительно, 36,0% — отрицательно, 17,7% — затруднились ответить, 1,3% не смогли ответить. Иными словами, родители 45,0% респондентов находили время и силы и принимали активное участие в школьной жизни абитуриента.

Единственным ребенком в семье является 27,7% респондентов; двое детей — в семьях 45,7% респондентов; трое и больше детей — в семьях 25,3% респондентов; 1,3% не ответили на данный вопрос.

Кратко характеризуя семейные отношения студентов-первокурсников можно сделать вывод о том, что большинство из них представляют благополучные семьи и отличаются ответственным поведением. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что социальная адаптированность и способность контролировать свою деятельность — это только основа для формирования необходимых универсальных и общепрофессиональных компетенций. В этих условиях достаточно серьезные требования предъявляются к личности преподавателей, которые должны вдохновить студента на глубокое и системное изучение учебных дисциплин по аналогии с известным выражением Плутарха: «Ученик — это не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь». В конечном итоге

по окончании обучения в вузе студент должен обладать системой знаний, умений и навыков, которая позволит решать ему следующие задачи профессиональной деятельности: медицинские; научно-исследовательские; организационно-управленческие.

В третьем блоке вопросов анализировалось здоровье студентов. Практически здоровыми считают себя 77,3% опрошенных; часто болеющими — 8,0%, имеющими хронические заболевания — 15,3%; на ограниченные возможности здоровья указывают 2,3% опрошенных. Обращает на себя внимание достаточно высокий удельный вес практически здоровых опрошенных. Высокий удельный вес практически здоровых первокурсников коррелирует с ответами на вопросы, изучающие отношение к вредным привычкам.

Так, по результатам изучения ответов на вопрос: «Курите ли Вы?» — был выявлен высокий удельный вес некурящих студентов-первокурсников (82,7%); 11,0% курят не каждый день; к ежедневно курящим до 10 сигарет относят себя 3,7%; выкуривают в среднем около пачки сигарет в день 1,3%; выкуривают 1–2 пачки в день 0,3% студентов-первокурсников. К употреблению спиртных напитков студенты-первокурсники относятся менее категорично. В частности ответы распределились следующим образом: не употребляют алкогольные напитки — 61,7% опрошенных; употребляют несколько раз в год — 30,7%; употребляют несколько раз в месяц — 6,0%; употребляют несколько раз в неделю — 0,3%; 1,0% опрошенных не ответили на данный вопрос. Как мы видим, студенты Университета демонстрируют высокую приверженность здоровому образу жизни.

Кроме того, изучение индивидуальных суточных ритмов позволило выявить, что 68,7% опрошенных относят себя к «совам», а 30,0% — к «жаворонкам», 1,0% опрошенных оставили данный вопрос без ответа. Вместе с тем выразили готовность изменить режим дня ради учебы в Университете 85,3% респондентов; 1,3% считают, что не готовы изменить режим дня ради учебы; 8,7% затруднились с ответом; 4,7% респондентов не ответили на этот вопрос. Данное обстоятельство подчеркивает наличие мотивации на получение высшего образования.

Резюмируя отношение к здоровью в целом, также обращает на себя внимание ответственное поведение первокурсников, что находит свое выражение в приверженности к здоровому образу жизни и готовности пересмотреть образ жизни ради обучения в вузе. Представляется, что готовность пересмотреть свои приоритеты

ради обучения в Университете и рациональный подход к здоровью должны не исключать, а дополнять друг друга.

Мы полагаем, что здоровый образ жизни для современного врача становится неотъемлемой частью успешного имиджа. В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» первичная медико-санитарная помощь является основой системы оказания медицинской помощи и включает в себя мероприятия по профилактике, диагностике, лечению заболеваний и состояний, медицинской реабилитации, наблюдению за течением беременности, формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения. Именно поэтому образовательный процесс в медицинском вузе и внеучебная деятельность должны быть нацелены на формирование, сохранение и поддержание правильного подхода к здоровью [4]. Здоровье — это не только личный капитал будущего врача, но и залог успешного формирования здорового образа жизни у будущих пациентов и санитарно-гигиенического просвещения населения, основанный на «золотом правиле» педагогики: «Личный пример — лучший способ воспитания». Думается, что при умелой организации большинство студентов-первокурсников с удовольствием примут участие в мероприятиях, направленных на формирование здорового образа жизни.

В рамках блока, посвященного самоидентификации первокурсника в системе школьного образования, респондентам предлагалось перечислить школьные предметы, которые они изучали с большим интересом (можно указать несколько предметов). Наибольшее упоминание (78,3%) получил предмет «биология», выбрали дисциплину «химия» 62,7% опрошенных, 17,7% с интересом изучали предмет «литература», 15,3% — «иностранный язык», 10,3% — «история», 10,3% — «русский язык». Только 6,0% студентов с интересом изучали «физику». Интерес к дисциплине «обществознание» проявили 5,3% опрошенных, к занятиям «физической культурой» — 2,7%. Интерес к другим школьным предметам не превышал 2,0% общего числа опрошенных.

При перечислении школьных предметов, изучение которых не вызвало интереса (можно указать несколько предметов), наиболее популярным был ответ «физика», его выбрали 39,0% первокурсников, 26,0% посчитали неинтересным изучение предмета «математика»,

19,7% студентов указали «история», 13,7% — «иностранный язык», 12,7% — «обществознание», 10,7% — «информатика», 7,0% — «физическая культура», 6,3% — «литература», 4,0% — «химия», 3,3% — «русский язык». Другие предметы были выбраны менее чем 3,0% студентов.

Наиболее сложными для изучения школьными предметами оказались следующие (можно было указать несколько предметов): «физика» — ее выбрали 45,0% первокурсников, «математика» — 35,3%, «химия» — 16,3%, «иностранный язык» — 10,3%, «история» — 7,0%, «биология» — 6,3%, «русский язык» — 4,0%, «информатика» — 4,0%, «литература» — 3,3%. Другие предметы сложными для изучения показались менее чем 3,0% студентов. Примечательно, что практически для каждого шестого «химия» была наиболее сложным предметом.

Наименее сложными для изучения школьными предметами оказались следующие (можно было указать несколько предметов): «биология» — ее выбрали 34,0% студентов, «химия» — 30,3%, «русский язык» — 27,7%, «математика» — 18,0%, «иностранный язык» — 14,3%, «история» — 9,0%, «физическая культура» — 5,7%, «основы безопасности жизнедеятельности» — 5,3%, «обществознание» — 5,0%. Другие предметы наименее сложными для изучения показались менее чем 3,0% студентов.

Представляются небезынтересными ответы на следующий вопрос: «Какое из нижеприведенных утверждений лучше всего характеризует Ваше отношение к учебе в школе?» 67,3% принявших участие в опросе ответили, что «учились с интересом, старались учиться как можно лучше»; 21,3% — «учился нормально, но особого интереса к учебе не было»; 11,0% — «учился старательно, но ожидаемого результата не получил»; 1,3% — «учиться было не очень неинтересно, никакого старания в учебе не проявлял»; вариант «учиться было неинтересно, никакого старания в учебе никогда не проявлял» никто не отметил; 1,0% принявших участие в опросе оставили данный вопрос без ответа. Думается, что ответы «учился с интересом», «учился нормально», «учился старательно» в целом подчеркивают серьезное и осознанное отношение к получению знаний. Иными словами, 99,6% респондентов ответственно относились к учебе в школе.

13,7% респондентов готовились к сдаче Единого государственного экзамена самостоятельно; 29,7% готовились самостоятельно и на дополнительных занятиях в школе; 6,0% готовились с репетитором к одному экзамену;

36,7% готовились с репетитором к двум экзаменам; 28,0% готовились с репетитором к трем и более экзаменам; 1,7% не ответили на данный вопрос. Анализ ответов на данный вопрос позволяет говорить, что 64,7% готовились к сдаче двух или более Единых государственных экзаменов с помощью репетиторов.

Характеризуя ответы в целом, хочется еще раз отметить, что отличительной особенностью первокурсников является ответственное поведение, которое, с одной стороны, нашло свое выражение в том, что они смогли найти внутренний консенсус между потенциальной возможностью стать врачом в отдаленной перспективе и необходимостью несколько лет глубоко и системно изучать естественно-научные предметы. То есть в подростковом возрасте они смогли разумно соотнести свои потребности с возможностями. С другой стороны, необходимость глубокого и системного изучения естественно-научных предметов заставила потенциальных первокурсников кардинально пересмотреть систему мотивации и распорядок дня, самоорганизоваться и выделить необходимое количество свободного времени. Также обращает на себя внимание поддержка со стороны родителей, осознавших необходимость занятий с репетитором и выделивших необходимое количество денежных средств из семейного бюджета.

С точки зрения развития студенческой науки, мы полагаем, что готовность пересмотреть образ жизни ради обучения в Университете, способность глубоко и системно изучать естественно-научные предметы, а также научное руководство со стороны старших коллег, которые смогут зажечь в ученике «факел познания», приведут к синергетическому эффекту. Представляется, что на кафедры ложится достаточно ответственная задача по привлечению талантливой молодежи к участию в работе студенческих научных обществ.

Вопросы пятого блока посвящены личностным особенностям первокурсника. Совершенно очевидно, что способность врача вести себя бесконфликтно обладает ключевым значением. В этой связи нами было выявлено, что у 72,7% анкетированных не было конфликтов в школе с учителями; у 14,0% были конфликты; 12,3% затруднились ответить; 1,3% не ответили на вопрос. Аналогичные результаты были получены при изучении степеней терпимости респондентов в отношениях с одноклассниками. На вопрос: «Были ли у Вас конфликты с одноклассниками?» — 76,0% опрошенных ответили отрицательно; 18,0% — положительно; 4,3%

затруднились ответить; 1,3% оставили вопрос без ответа. Анализ степени терпимости в отношениях с учителями и одноклассниками позволяет утверждать, что значительная часть поступивших на первый курс (свыше 70%) могут вести себя бесконфликтно и сдерживать себя в социально приемлемых рамках даже в критических ситуациях.

Высказанное суждение о бесконфликтности большинства поступивших на первый курс подтверждают ответы на два следующих вопроса. Так, на вопрос: «Считаете ли Вы себя спокойным, уравновешенным человеком?» — 84,0% участвовавших в опросе ответили утвердительно; 3,7% — отрицательно; 10,3% — затруднились ответить; 2,3% участвовавших в опросе не ответили на вопрос. Ответы на вопрос: «Считаете ли Вы себя вспыльчивым, неуравновешенным человеком?» — распределились следующим образом: согласились с данным утверждением — 7,0%; не считают себя вспыльчивым и неуравновешенным человеком — 82,3%; затруднились с ответом — 9,3%; не смогли ответить на данный вопрос 1,0% респондентов.

На вопрос: «Вам доставляет удовольствие совершать рискованные поступки ради забавы?» — 11,7% респондентов ответили утвердительно; 71,0% — отрицательно; 12,7% — затруднились с ответом; 4,7% респондентов оставили вопрос без ответа. Как мы видим, 71,0% респондентов утвердились в том, что предпочитают спокойный образ жизни.

Следующий вопрос был посвящен анализу коммуникативных особенностей студентов-первокурсников. Утвердительно на вопрос: «Испытываете ли Вы трудности в общении?» — ответили 9,0% анкетированных; отрицательно — 77,3%; затруднились с ответом — 13,3%; оставили вопрос без ответа 1,3% анкетированных.

Собственные адаптивные возможности были оценены следующим образом. Так, вопрос: «Легко ли Вам приспосабливаться к новым условиям?» — выявил, что 69,0% опрошенных легко приспосабливаются; 10,3% — трудно приспосабливаются; 19,7% — затруднились ответить; 1,0% — не ответили на данный вопрос.

В рамках опроса студентам предлагалось назвать свои качества (если такие есть), по которым они, по их мнению, превосходят других. Чаще всего упоминались следующие: «ответственность» — 8,0%, «целеустремленность» — 7,7%, «трудолюбие» — 6,3%, «упорство» — 6,0%, «уравновешенность» — 6,0%, «коммуникабельность» — 5,0%, «усидчивость» — 5,0%. Реже назывались такие качества, как «отзывчивость» — 1,7%, «открытость» — 1,7%. Отдель-

но можно отметить такие единичные ответы как «хитрость», «ехидство», «хладнокровность», «безжалостность», «эгоизм».

Еще один вопрос, посвященный личной самооценке, был поставлен следующим образом: «Можете ли Вы себя назвать лидером, инициатором каких-либо дел в коллективе?». 44,0% анкетированных на данный вопрос ответили положительно; 30,0% — отрицательно; 25,7% — затруднились ответить; 1,0% анкетированных оставили вопрос без ответа.

В рамках опроса студентам предлагалось указать неформальное молодежное движение, взгляды которого они разделяют: 94,7% не смогли назвать такие неформальные молодежные движения; 1,7% симпатизируют панкам; 0,7% — анимешникам; среди единичных ответов упоминались «альтушки», «волонтерское движение», «готы», «клуб любителей поспать», «ЛГБТК+», «неомодернисты», «феминистки», «эмо». Как мы видим, удельный вес лиц, разделяющих консервативные культурные ценности, очень высокий.

Анализ ответов на вопросы, посвященные личной самоидентификации, позволяет говорить о том, что студенты-первокурсники достаточно ответственно относятся к своему поведению. Об этом говорят такие качества личности, как бесконфликтность, уравновешенность, коммуникабельность, адаптивность, консерватизм. Думается, что психологические свойства личности соответствуют избранной профессии. Вместе с тем необходимо учитывать, что с точки зрения социальной адаптации студенты находятся в сложной ситуации. Данное положение дел обусловлено двумя группами факторов. С одной стороны, наше государство, осуществляющее СВО, с идеологической точки зрения находится в непростых условиях. С другой стороны, ряд студентов-первокурсников в силу возраста отличаются социальной незрелостью, у некоторых студентов отсутствует опыт социального взаимодействия в условиях мегаполиса. Воздействие данных групп факторов может обусловить вовлечение студентов в деятельность деструктивных и экстремистских молодежных движений, а также криминальных групп. Совершенно очевидно, что не будет ошибочным утверждение о том, что профилактическая работа в отношении данных социально-негативных явлений должна проводиться в рамках учебной деятельности, воспитательных мероприятий, института кураторства, электронно-информационной среды вуза и др.

В последнем блоке вопросов рассматриваются личные достижения и досуговые предпочтения. Характеризуя способы и формы проведения досуга при ответе на вопрос: «В школе

Вы активно участвовали (возможны несколько вариантов ответов): а) в художественной самодельности (КВН, концерты, конкурсы); б) в спортивных мероприятиях; в) в факультативных занятиях, научных кружках; г) в предметных олимпиадах; д) в совете старшеклассников» — опрошенные отметили следующее. 32,0% респондентов принимали участие в художественной самодельности (КВН, концерты, конкурсы); 30,3% — в спортивных мероприятиях; 33,3% — в факультативных занятиях, научных кружках; 41,0% — в предметных олимпиадах; 12,0% — в совете старшеклассников; 14,7% респондентов не выбрали ни одного варианта. Как мы видим, значительная часть респондентов вела в школе активную общественную жизнь и внеурочную деятельность.

Еще одним подтверждением активной жизненной позиции стали ответы на вопрос: «Как Вы относитесь к общественным поручениям?». Выбрали ответ «положительно» 50,7%; «отрицательно» — 7,0%; «безразлично» — 11,0%; вариант «затрудняюсь ответить» выбрали 22,3%; оставили вопрос без ответа 9,3%. Таким образом, свыше половины респондентов готовы выполнять общественные поручения.

Среди опрошенных студентов первого курса 54,0% являются призерами предметных олимпиад. Из них 17,0% студентов — призерами двух и более олимпиад. Наибольшее количество вновь поступивших студентов являются призерами олимпиад по предметам «биология» — 18,7% и «химия» — 10,0%. Победили на олимпиаде по русскому языку 5,0%. Столько же (5,0%) являются призерами олимпиад по иностранным языкам. Одинаковое число (3,7%) среди опрошенных студентов занимают призеры олимпиад по таким предметам, как «экология» и «обществознание». По другим предметным олимпиадам количество победителей менее 3,0%.

18,0% респондентов имеют достижения в спорте (разряд или спортивное звание). Наиболее популярными видами спорта являются плавание (3,0%) и легкая атлетика (3,0%). Достижения в волейболе имеют 1,0% первокурсников, такое же количество студентов имеют спортивное звание по направлению «бальные танцы». Золотым знаком отличия ГТО обладают 2,0% студентов.

Почти четверть (23,0%) респондентов владеют игрой на музыкальном инструменте, из них 9,0% владеют двумя и более инструментами. Самыми распространенными являются такие инструменты, как фортепиано (15,0%) и гитара (9,0%). Менее популярны укулеле (3,0%) и флейта (2,3%). Единичные студенты (менее

1,0%) владеют игрой на таких инструментах, как свирель, кларнет, барабаны, саксофон, аккордеон, думбра, баян.

Почти половина опрошенных студентов (46,3%) заявили о владении иностранным языком. Из них 9,7% владеют двумя и более языками. Наибольшую популярность имеет английский язык (46,3%). Менее популярны французский (4,3%) и итальянский (1,3%) языки. Испанский язык — 1,0%, турецкий язык — 0,7%. По уровню владения: считают знания базовыми 17,0%, средними — 22,7%, продвинутыми — 5,0% респондентов. 5,0% опрошенных не указали степень владения иностранным языком.

Только 1,3% респондентов указали на достижения в компьютерном программировании (средний уровень и выше).

Большая часть студентов (78,8%) имеют интересы и увлечения (хобби). Наибольший интерес вызывают творчество (27,3%) и чтение (18,7%). Одинаковое количество опрошенных (по 11,7%) увлечены спортом и танцами. Менее популярны занятия вокалом (4,3%) и фотографией (4,0%). Увлекаются компьютерными играми 2,7% студентов. 6,0% студентов посещали театральные студии.

Интерес к чтению проявляют 58,0% респондентов. 35,3% опрошенных прочитывают не более двух книг в месяц, 14,7% — не более четырех, 5–6 книг в месяц прочитывают 5,3% студентов. Осваивают 7 книг и более 2,7% студентов. Затруднились с ответом 0,3%.

При ответе на вопрос: «Какой литературный или киногогерой лучше всех воплотил образ врача?» — 17,3% студентов назвали героев классической русской литературы. Из них 13,3% опрошенных вспомнили героев романов М. Булгакова («Собачье сердце», «Записки юного врача», «Морфий»), 1,7% таковым посчитали Доктора Живаго (Б. Пастернак), 2,3% респондентов вспомнили Евгения Базарова из романа И. Тургенева «Отцы и дети». В ответах присутствовали также современные киногогерои: Доктор Хаус, Олег Брагин (сериал «Склифосовский»), Наталья Бахметьева (сериал «Тест на беременность»), герои сериала «Анатомия страсти», главный герой сериала «Нулевой пациент» и др. Некоторые студенты отнесли к ответу с юмором, назвав следующих персонажей: Доктор Ливси (м.ф. Остров сокровищ), Андрей Быков (сериал «Интерны»), доктор Айболит.

Обобщая ответы на вопросы последнего блока, следует подчеркнуть, что большинство опрошенных занимает активную жизненную

позицию и стремятся к развитию и самосовершенствованию. Данный тезис подтверждается активным участием в общественной жизни школы и внеурочной деятельности, в предметных олимпиадах, наличием хобби, чтением художественной литературы, владением иностранными языками и музыкальными инструментами.

ВЫВОДЫ

1. Мотивация поступления и последующего обучения в медицинском вузе носит достаточно сложный характер и формируется под воздействием различных групп факторов: социальных, микросоциального окружения, индивидуального миропонимания, семейных и утилитарных ценностей.

2. Большинство первокурсников, поступивших в 2022 году в Университет, в целом мотивированы на получение высшего образования, овладение необходимыми компетенциями и готовы к познавательной деятельности.

3. В семьях первокурсников прививаются и поощряются сознательные, рациональные отношения.

4. Первокурсники отличаются ответственным поведением, что находит свое выражение в отношении к здоровью, готовности самоорганизоваться и пересмотреть образ жизни ради обучения в вузе, стремлении к развитию и самосовершенствованию.

5. Психологические свойства личности первокурсников в целом соответствуют избранной профессии.

6. Резюмируя работу в целом, можно сделать вывод о том, что студенты, поступившие на первый курс Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета по программам бакалавриата и специалитета, характеризуются высокой степенью социально-психологической готовности к обучению.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Вклад авторов. Все авторы внесли существенный вклад в разработку концепции, проведение исследования и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию перед публикацией.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования.

ADDITIONAL INFORMATION

Author contribution. Thereby, all authors made a substantial contribution to the conception of the study, acquisition, analysis, interpretation of data for the work, drafting and revising the article, final approval of the version to be published and agree to be accountable for all aspects of the study.

Competing interests. The authors declare that they have no competing interests.

Funding source. This study was not supported by any external sources of funding.

ЛИТЕРАТУРА

1. Владимир Путин принял участие в работе ежегодного съезда Российского союза промышленников и предпринимателей. Доступен по ссылке: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70688> (дата обращения 17.03.2023).
2. Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях. Киев; 2003.
3. Сколько в России одиноких матерей и отцов. И сколько детей живет с бабушками и дедушками. Доступен по ссылке: <https://journal.tinkoff.ru/single-parents/> (дата обращения 19.03.2023).
4. Татаров В.Б. Сравнительный анализ анкетирования студентов по вопросам здорового образа жизни. Альманах мировой науки. 2017; 1–2(16): 153–5.
5. Темзокова А.В. Анкетирование студентов фармацевтического факультета и его результаты. Международный журнал экспериментального образования. 2015; 4–1: 240–2.
6. Тихонова Н.Е. Трансформации социальной структуры российского общества: конец 1980-х — конец 2010-х гг. Социологические исследования. 2021; 8: 22–32.
7. Тощенко Ж.Т. Прекариат — новый социальный класс. Социологические исследования. 2015; 6: 3–13.
8. Цыцора В.Я., Лукиенко Л.В., Каменский М.Н. Анкетирование студентов как фактор активизации учебной деятельности и преподавателя, и студентов. Известия Тульского государственного университета. Педагогика. 2020; 4: 76–81.

REFERENCES

1. Vladimir Putin prinyal uchastie v rabote ezhegodnogo s"ezda Rossijskogo soyuza promyshlennikov i predprinimatelej. [Vladimir Putin took part in the annual congress of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70688> (accessed: 17.03.2023) (in Russian).
2. Paniotto V.I., Maksimenko V.S. Kolichestvennye metody v sociologicheskikh issledovaniyah. [Quantitative methods in sociological research]. Kiev; 2003.

3. Skol'ko v Rossii odinokih materej i otcov. I skol'ko detej zhivet s babushkami i dedushkami. [How many single mothers and fathers are there in Russia. And how many children live with grandparents]. Available at: <https://journal.tinkoff.ru/single-parents/> (accessed: 19.03.2023) (in Russian).
4. Tatarov V.B. Sravnitel'nyj analiz anketirovaniya studentov po voprosam zdorovogo obraza zhizni. Al'manah mirovoj nauki. 2017; 1–2 (16): 153–5 (in Russian).
5. Temzokova A.V. Anketirovanie studentov farmacevticheskogo fakul'teta i ego rezul'taty. Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2015; 4–1: 240–2 (in Russian).
6. Tihonova N.E. Transformacii social'noj struktury rossijskogo obshchestva: konec 1980-h — konec 2010-h gg. [Transformations of the Social structure of Russian Society: late 1980s — late 2010s]. Sociologicheskie issledovaniya. 2021; 8: 22–32 (in Russian).
7. Toshchenko Zh.T. Prekariat — novyj social'nyj klass. [The Precariat is a new social class]. Sociologicheskie issledovaniya. 2015; 6: 3–13 (in Russian).
8. Cycora V.Ya., Lukienko L.V., Kamenskij M.N. Anketirovanie studentov kak faktor aktivizacii uchebnoj deyatelnosti i prepodavatelya, i studentov. Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogika. 2020; 4: 76–81 (in Russian).