УДК 378.14+159.9+371.38+37.062.5+371.134+378.3+371.263
DOI: 10.56871/MHCO.2024.48.88.006

# УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЕМ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

*© Вячеслав Афанасьевич Аверин, Василий Иванович Орел, Елена Александровна Потапова, Кирилл Викторович Рояло*

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет. 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, д. 2

**Контактная информация:** Елена Александровна Потапова — канд. психол. наук, доцент кафедры психосоматики и психотерапии. E-mail: Potapova.doc@yandex.ru ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1475-5503 SPIN: 8601-2717

***Для цитирования:*** Аверин В.А., Орел В.И., Потапова Е.А., Рояло К.В. Удовлетворенность обучением студентов факультета клинической психологии // Медицина и организация здравоохранения. 2024. Т. 9. № 1. С. 59–68. DOI: https://doi.org/10.56871/MHCO.2024.48.88.006

**Поступила: 17.01.2024** **Одобрена: 19.02.2024** **Принята к печати: 14.03.2024**

**РЕЗЮМЕ.** Удовлетворенность студентов обучением в вузе является одним из критериев эффективности образовательного процесса. Оценка уровня удовлетворенности студентов необходима для понимания факторов, влияющих на успешность обучения. Цель данного исследования — изучить различные аспекты удовлетворенности процессом обучения студентов факультета клинической психологии, и оценить вклад отдельных параметров в общий уровень удовлетворенности. Выборку составили 202 студента факультета клинической психологии с первого по пятый курс обучения. Исследование проводилось с помощью анонимного анкетирования. Студенты оценивали по 5-балльной шкале Лайкерта основные аспекты удовлетворенности образовательным процессом, выделенные в ходе анализа литературы. В рамках структурного анализа было выделено три основных компонента удовлетворенности студентов процессом обучения: психологический, организационный и социальный. Психологический компонент включает аспекты, связанные с мотивацией к выбору и обучению профессии, а также индивидуально-психологические особенности студентов. Организационный компонент связан с условиями обучения, содержанием и формой подачи материала. Социальный компонент отражает характер взаимоотношений студента с участниками образовательного процесса. Множественный регрессионный анализ показал, что наибольший вклад в общий уровень удовлетворенности вносит оценка взаимодействия с профессорско-преподавательским составом. Однако авторы отмечают, что для повышения общего уровня удовлетворенности студентов процессом обучения важно учитывать все аспекты, включая психологические, организационные и социальные. Проведение регулярного мониторинга удовлетворенности студентов обучением поможет администрации учебного заведения создать оптимальные условия для реализации образовательного процесса и повысить его качество.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** клиническая психология, удовлетворенность процессом обучения, профессиональное самоопределение, мотивация студентов

# CONTENTMENT OF STUDENTS OF THE FACULTY OF CLINICAL PSYCHOLOGY WITH THE LEARNING PROCESS

*© Vyacheslav A. Averin, Vasily I. Orel, Elena A. Potapova, Kirill V. Royalo*

Saint Petersburg State Pediatric Medical University. 2 Lithuania, Saint Petersburg 194100 Russian Federation

**Contact information:** Elena A. Potapova — Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychosomatics and Psychotherapy. E-mail: Potapova.doc@yandex.ru ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1475-5503 SPIN: 8601-2717

***For citation:*** Averin VA, Orel VI, Potapova EA, Royalo KV. Contentment of students of the faculty of clinical psychology with the learning process. Medicine and Health Care Organization. 2024;9(1):59–68. DOI: https://doi.org/10.56871/MHCO.2024.48.88.006

**Received: 17.01.2024** **Revised: 19.02.2024** **Accepted: 14.03.2024**

**ABSTRACT.** Students' satisfaction with the learning process determines the effectiveness of the educational process. Assessment of the level of satisfaction with learning allows to establish full interaction of all participants of the educational process and improve the quality of education. The purpose of this study is: to examine various aspects of psychology students' satisfaction with the learning process, to identify the main components of satisfaction, to assess the contribution of individual parameters to the overall level of satisfaction. The sample consisted of 202 students of the Faculty of Clinical Psychology from the first to the fifth year of study. The study was conducted by means of anonymous questionnaires. Students evaluated on a 5-point Likert scale the main aspects of satisfaction with the educational process, highlighted during the literature review. The structural analysis identified three main components of students' satisfaction with the educational process: psychological, organizational, and social. The psychological component includes aspects related to the motivation to choose and study profession, as well as individual-psychological characteristics of students. Organizational component is related to learning conditions, content and form of material presentation. The social component reflects the nature of the student's relationships with the participants of the educational process. Multiple regression analysis showed that the greatest contribution to the overall level of satisfaction is made by the assessment of interaction with the faculty. However, the authors note that in order to increase the overall level of students' satisfaction with the learning process, it is important to take into account all aspects, including psychological, organizational and social. Regular monitoring of students' satisfaction with education received will help the administration of the educational institution to create optimal conditions for the implementation of the educational process and improve its quality.

**KEYWORDS:** clinical psychology, satisfaction with the learning process, professional self-determination, student motivation

## ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворенность студентов учебой является одним из показателей качества образовательного процесса и, по мнению ряда авторов, отражает социальную эффективность высшего образования [10, 18]. Данный факт обусловливает актуальность исследований, направленных на изучение факторов удовлетворенности студентов обучением и стратегий ее повышения.

В современной образовательной ситуации возрастает роль субъектности студента, когда он рассматривается не только как «потребитель услуг» [6, 11], но и как «производитель образования», способный влиять на его конечный результат через мотивацию выбора профессии, вуза, индивидуальной образовательной траектории [5].

В связи с развитием данной парадигмы востребованным становится мониторинг удовлетворенности студентов различными аспектами образовательного процесса. Многими авторами данный скрининг рассматривается как важный инструмент для улучшения качества образования [20].

Анализ удовлетворенности студентов различными аспектами учебной подготовки позволяет выявить актуальные проблемы в организации обучения и, по возможности, адаптировать образовательный процесс под потребности обучающихся, что, несомненно, повышает вовлеченность студентов в учебный процесс и положительным образом влияет на имидж вуза и его рейтинг [8, 20].

При всем понимании необходимости проведения мониторинга удовлетворенности студентов обучением в вузе на данный момент нет единого стандарта или подхода к определению параметров оценки.

А.С. Спасский описывает удовлетворенность учебой как «сложное взаимопереплетение сформировавшихся в ходе социализации на всех ее этапах ожиданий относительно социального статуса, профессии, специальности, конкретной учебно-образовательной ситуации и оценки возможности их реализации» [18]. Автор выделяет как общую удовлетворенность от обучения в вузе, так и частную, являющуюся отражением конкретных аспектов обучения.

Именно отдельные аспекты обучения, как правило, становятся целью в исследованиях,

посвященных изучению удовлетворенности образовательным процессом. Отмечается важность изначальных мотивационных установок студентов к выбору профессии и овладению ей. В рамках профессиональной самореализации самостоятельность выбора образовательной траектории коррелирует с удовлетворенностью от обучения [12]. О.В. Гаврилова справедливо утверждает, что удовлетворенность избранной профессией детерминирует «более устойчивую и значимую мотивацию к реализации профессиональной подготовки» [3]. В то же время выраженная учебно-познавательная мотивация формирует удовлетворенность от учебной деятельности [5, 14, 15].

Помимо мотивации к получению профессии необходимо учитывать готовность или способность студента обучаться в рамках высшей школы. Так, неразвитость навыков работы с учебным материалом, сложности с самоорганизацией считаются основными причинами неуспешности и разочарования студентов в обучении [21]. Нарушение адаптации приводит к выраженному психологическому дистрессу, который коррелирует с низкой удовлетворенностью учебой [18], в то время как хорошо адаптированные студенты в большей степени удовлетворены учебой в вузе [22].

Многие авторы при оценке удовлетворенности обучением сосредоточиваются на вопросах организации и содержании образовательного процесса. Так, Т.Н. Вазуваева утверждает, что «удовлетворенность студентов процессом учебной деятельности во многом определяется содержанием этого процесса: программными требованиями и направлением вуза» [16].

Исследование В.А. Прохода показало, что приоритетным для основной части студентов является качество теоретической и практической подготовки, в то время как бытовые и материально-технические условия, сопутствующие обучению, менее приоритетны [15]. Однако условия обучения являются важным аспектом при определении качества образования [15]. А деятельность вуза по созданию благоприятной образовательной среды непосредственно влияет на уровень удовлетворенности учебным процессом [1]. Помимо этого, формированию положительного отношения к учебной деятельности способствует использование различных форм и видов обучения, внедрение цифровых технологий [10, 21].

Отдельные авторы отмечают важность социальных взаимоотношений в рамках обучения. По мнению А.С. Спасского, удовлетворенность социальным статусом является «высшим структурным компонентом удовлетворенности учебно-образовательной деятельностью в вузе» [19]. Е.И. Середа считает удовлетворенность своим положением в группе ключевым компонентом удовлетворенности в учебно-профессиональной деятельности студентов [17].

Отдельные исследователи основным фактором, определяющим удовлетворенность обучением в вузе, считают профессорско-преподавательский состав: квалифицированность преподавателей, их способность сформировать интерес к предмету и науке, поддержка студентов в преодолении учебных сложностей, поощрение их усилий и достижений — все это, несомненно, оказывает влияние на уровень удовлетворенности студентов от процесса обучения [1, 9].

Внеучебная деятельность (творческая и досуговая) также рассматривается как фактор, влияющий на общий уровень удовлетворенности обучением [2, 4]. По мнению И.А. Голубева, организация досуговой деятельности учащихся в рамках вуза может косвенно способствовать повышению образовательного потенциала, «включению студентов в жизнь университетского сообщества и погружению в учебу» [4].

На основе анализа научных представлений об удовлетворенности студентов обучением в вузе нами было выделено три компонента удовлетворенности, к которым можно отнести рассматриваемые выше аспекты: психологический, организационный и социальный.

Психологический компонент включает аспекты, связанные с мотивацией (особенности профессионального самоопределения, удовлетворенность сделанным выбором и нацеленность на освоение специальности), а также индивидуально-психологические особенности студентов (уровень самооценки, стратегии обучения, сформированность навыков самоорганизации и совладания со стрессом). Организационный компонент связан с условиями обучения, содержанием и формой подачи материала. Социальный компонент отражает характер взаимоотношений студента с участниками образовательного процесса (преподавателями, коллегами, администрацией учебного заведения).

На наш взгляд, важно учитывать все эти компоненты для создания более полного понимания того, какие факторы влияют на успешность учебного процесса и каким образом можно улучшить условия обучения для студентов.

В рамках практической части исследования нам было важно оценить вклад отдельных параметров в общий уровень удовлетворенности студентов процессом обучения.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для достижения поставленной цели было организовано и проведено (в апреле 2023 года) эмпирическое исследование студентов факультета клинической психологии ФГБОУ ВО СПбГПМУ Минздрава России. В целях анонимности сбор данных проводился с помощью онлайн-сервиса для проведения опросов, приглашение к участию размещалось в социальных сетях факультета.

В проведенном опросе приняло участие 202 человека, среди них респондентов женского пола — 90,1% (n=182), мужского пола — 9,9% (n=20). Средний возраст — 20±2 года. Распределение по курсам выглядело следующим образом: 1-й курс — 36,1% (n=73), 2-й курс — 21,8% (n=44), 3-й курс — 16,3% (n=33), 4-й курс — 12,4% (n=25), 5-й курс — 13,4% (n=27). На бюджетной форме обучения числятся 48% (n=97) опрошенных респондентов, на коммерческой — 52% (n=105). На момент поступления 48% (n=97) обучающихся проживали в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, 50% (n=101) приехали из других регионов РФ, 2% (n=4) — из другого государства. В данное время большинство студентов проживают отдельно от родителей: в съемном жилье — 35,6% (n=72), в собственной квартире — 19,8% (n=40), в общежитии — 15,3% (n=31). Вместе с родителями живут 29,2% (n=59), в основном это студенты 1–2-го курсов из Санкт-Петербурга.

Таким образом, в выборке представлены студенты всех курсов (при различной наполняемости курсов, в исследовании приняло участие более 75% обучающихся каждого года обучения), большинство из них — это девушки, не состоящие в браке и проживающие отдельно от родителей.

Для оценки удовлетворенности процессом обучения была разработана авторская анкета, куда на основе анализа исследований были включены 5 блоков вопросов. Первый блок был посвящен анализу мотивации респондентов к выбору профессии, вуза и факультета обучения. Второй блок касался оценки различных аспектов удовлетворенности процессом обучения. Третий блок вопросов позволил проанализировать трудности образовательного процесса, с которыми сталкиваются обучающиеся. Четвертый блок был представлен шкалами самооценки студентами своих навыков коммуникации, работы с информацией, самоорганизации и управления стрессом. И, наконец, в пятом блоке содержались вопросы, раскрывающие социально-демографические характеристики респондентов.

Статистический анализ проводился с использованием программы StatTech v. 4.0.6 (разработчик — ООО «Статтех», Россия). Количественные показатели оценивались на предмет соответствия нормальному распределению с помощью критерия Колмогорова–Смирнова. Категориальные данные описывались с указанием абсолютных значений и процентных долей. Сравнение трех и более групп по количественному показателю выполнялось с помощью критерия Краскела–Уоллиса. Для оценки различий в распределении категориальной переменной между двумя или более независимыми группами использовался критерий $\chi^2$ Пирсона. Корреляционный анализ проводился по критерию Спирмена. Прогностическая модель разрабатывалась с помощью метода множественной линейной регрессии.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Для анализа мотивации респондентов были предложены вопросы, касающиеся времени профессионального самоопределения, самостоятельности сделанного выбора и причин выбора конкретного вуза для обучения. Анализ данных показал, что большинство респондентов определились с профессией в старшей школе (67,8%, n=137), сделали этот выбор самостоятельно (93,1%, n=188) и в дальнейшем планируют работать по специальности (92,1%, n=186). Основными причинами выбора вуза стали возможность получить в нем желаемую профессию (83,7%, n=169), высокое качество образования (45%, n=91), квалифицированные преподаватели (44,1%, n=89), престиж вуза (40,1%, n=81) и интересное обучение (35,6%, n=72).

Важным, на наш взгляд, является и анализ повторного выбора как критерия удовлетворенности профессиональной образовательной траекторией. Результат повторного выбора исследуемой выборки представлен в таблице 1.

При общей удовлетворенности студентов сделанным выбором было выявлено повышение лояльности к специальности, вузу и факультету по мере обучения: от младших курсов к старшим ($\chi^2$=304,51, df=3, p=0,015). Схожая тенденция была отмечена и в рамках изучения мотивационного компонента лояльности студентов-психологов [7].

Для рассмотрения готовности к обучению в высшей школе респондентам было предложено оценить сформированность у себя необходимых для этого навыков. Большинство студентов отметили, что у них достаточно хорошо развиты навыки работы с информацией (72,3%, n=146),

коммуникативные навыки (59,4%, n=120), самоорганизация (55,9%, n=113) и управление стрессом (51%, n=103). Достоверных различий в оценке своих навыков в зависимости от курса обучения не выявлено. Несмотря на высокую оценку сформированности навыков, студенты готовы развивать их и дальше в рамках тренингов и факультативных занятий, если они будут организованы в вузе.

При оценке учебного процесса (расписание, материально-техническое обеспечение, условия обучения) только 50,5% (n=102) респондентов отметили, что удовлетворены его организацией. Среди основных сложностей студенты отмечали неорганизованность мест для полноценного питания в перерывах между занятиями (69,8%, n=141), некомфортные условия в учебных аудиториях (44,6%, n=90), отсутствие на территории вуза мест для самоподготовки (43,1%, n=87), нехватку современной учебной литературы (21,8%, n=44). Достоверных различий в оценке организации учебного процесса в зависимости от курса обучения не выявлено.

Оценивая содержание учебного процесса (фундаментальность, полнота и актуальность информации) только 35,6% (n=72) ответили, что удовлетворены этим аспектом образования, 50,5% (n=102) затруднились с ответом, 13,9% (n=28) отметили, что их не устраивает качество учебного материала. При этом студенты старших курсов в большей степени недовольны содержанием преподаваемых дисциплин ($\chi^2$=341,33, df=3, p=0,007).

При оценке практики в рамках учебного процесса 53,9% (n=109) респондентов отметили, что удовлетворены ее организацией. Существуют значительные расхождения в удовлетворенности практикой в зависимости от курса обучения, что, на наш взгляд, связано со спецификой учреждений, в которых студенты проходят практику, и особенностями организации взаимодействия на местах.

Важным аспектом включенности студентов в учебный процесс, на наш взгляд, является участие в научно-исследовательской деятельности. Среди опрошенных студентов 63,8% (n=129) являются членами студенческого научного общества (СНО), 58,5% (n=118) удовлетворены его работой. К основным формам научной активности относятся выступления на конференциях (8,4%), доклады в рамках СНО (5,9%), посещение научно-теоретических семинаров (5,0%), публикации в научных журналах (2,5%), студенческие олимпиады (1%).

При оценке внеучебных мероприятий, организованных вузом (культурные, спортивные, досуговые), удовлетворенными их организацией остались 30,2% (n=60), многие же студенты отметили, что не осведомлены о проводимых мероприятиях — 36,7% (n=73). Такая неинтегрированность во внеучебные студенческие активности вуза обусловлена территориальной отдаленностью факультета и низкой пересекаемостью студентов с обучающимися других направлений.

Оценка взаимодействия с профессорско-преподавательским составом показала, что подавляющее большинство студентов удовлетворены ими (91%, n=183), при этом положительная оценка сохраняется на всех годах обучения, охватывая весь педагогический состав. Обозначая качества, важные для преподавателей, абсолютное большинство опрошенных на первые три места ставят: «практический опыт педагога» — 92,1% (n=186), «способность доступно преподносить информацию» — 92,6% (n=187) и «увлеченность своей дисциплиной» — 94,6% (n=191). Значительная часть студентов отмечают такие качества преподавателя, как «доступность к общению» — 69,3% (n=140), «интерес к студентам» — 64,9% (n=131), «ораторские навыки» — 63,4% (n=128) и «чувство юмора» — 61,4% (n=124).

Отношениями с одногруппниками удовлетворены 87,6% респондентов (n=177). Не обнаружено достоверных различий в оценке данной категории в зависимости от курса обучения. Несмотря на наполняемость курса и количество

*Таблица 1*

Результаты повторного выбора

*Table 1*

Results of the reselection

| Ответы / Answers | Специальность / Specialty | Вуз / University | Факультет / Faculty |
|---|---|---|---|
| Однозначно да / Скорее да // Definitely yes / More likely yes | 89,6% (n=181) | 70,4% (n=142) | 90,6% (n=183) |
| Затрудняюсь ответить // Difficult to answer | 9,9% (n=20) | 19,3% (n=39) | 5,0% (n=10) |
| Однозначно нет / Скорее нет // Definitely not/ More likely not | 0,5% (n=1) | 10,4% (n=21) | 4,5% (n=9) |

групп, отношения с одногруппниками полностью удовлетворяют опрошенных студентов.

Общая оценка удовлетворенности студентов обучением в Университете представлена в таблице 2.

Согласно полученным данным, 82,7% (n=167) респондентов удовлетворены своим обучением в вузе. При этом существуют достоверные различия в максимальной оценке в зависимости от курса обучения ($\chi^2$=401,01, df=3, p=0,001). Студенты первого, а также третьего года обучения склонны более позитивно оценивать свое пребывание в вузе. Согласно другим исследованиям, первокурсникам свойственны более высокие оценки [13], что, по мнению авторов, объясняется удовлетворением от самого факта поступления и обучения в вузе. В случае третьего курса, на наш взгляд, повышение удовлетворенности может быть объяснено изменением учебной нагрузки и переходом к изучению дисциплин специализации и прохождению практики.

Корреляционный анализ позволил выделить взаимосвязи между общей удовлетворенностью от обучения в вузе и ее отдельными аспектами (частная удовлетворенность). На данной выборке общая удовлетворенность коррелирует с удовлетворенностью профессиональным выбором (Rs=0,354; p=0,000), условиями обучения (Rs=0,276; p=0,015), содержанием обучения (Rs=0,421; p=0,001) и с оценкой своих взаимоотношений с преподавателями (Rs=0,654; p=0,000) и одногруппниками (Rs=0,528; p=0,000).

Выделенные взаимосвязи были использованы при построении прогностической модели, раскрывающей вклад отдельных аспектов обучения в общую удовлетворенность от образовательного процесса. Результаты множественного регрессионного анализа представлены в таблице 3.

Наблюдаемая зависимость показателя общей удовлетворенности описывается уравнением линейной регрессии:

$$Y_{\text{Общая удовлетворенность обучением}} = 1{,}164 + 0{,}191X1 + 0{,}202X2 + 0{,}402X3.$$

Согласно полученной модели, наибольший вклад в общую удовлетворенность студентов от обучения (Y) вносит оценка взаимодействия с профессорско-преподавательским составом (X3) и тот материал (X2), который ими преподается, а также организация всего учебного процесса (X1).

Полученная регрессионная модель характеризуется коэффициентом корреляции *rxy*=0,640,

*Таблица 2*

Удовлетворенность студентов обучением в Университете

*Table 2*

Students' satisfaction with studying at the University

| Курс обучения / The course of study / Общая удовлетворенность / General satisfaction | 1-й курс | 2-й курс | 3-й курс | 4-й курс | 5-й курс |
|---|---|---|---|---|---|
| Скорее недоволен / Rather dissatisfied, n (%) | 1 (1,4%) | 6 (13,6%) | 5 (15,2%) | 2 (8,0%) | 2 (7,4%) |
| Затрудняюсь ответить / Difficult to answer, n (%) | 3 (4,1%) | 7 (15,9%) | 1 (3,0%) | 5 (20,0%) | 3 (11,1%) |
| Скорее доволен / More like satisfied, n (%) | 49 (67,1%) | 29 (65,9%) | 19 (57,6%) | 15 (60,0%) | 18 (66,7%) |
| Да, доволен полностью / Yes, I am completely satisfied, n (%) | 20 (27,4%) | 2 (4,5%) | 8 (24,2%) | 3 (12,0%) | 4 (14,8%) |

*Таблица 3*

Множественный регрессионный анализ

*Table 3*

Multiple regression analysis

| Предикторы / Predictors | B | Стандартная ошибка / Standard error | t | p |
|---|---|---|---|---|
| Intercept | 1,164 | 0,267 | 4,364 | <0,001 |
| Организация учебного процесса — X1 / Organization of educational process — X1 | 0,191 | 0,040 | 4,748 | <0,001 |
| Содержание учебного материала — X2 / Content of training material — X2 | 0,202 | 0,061 | 3,324 | 0,001 |
| Взаимодействие с педагогами — X3 / Interaction with teachers — X3 | **0,402** | 0,066 | 6,064 | <0,001 |

что соответствует заметной тесноте связи по шкале Чеддока. Модель является статистически значимой (p <0,001) и объясняет 41,0% наблюдаемой дисперсии показателя общей удовлетворенности образовательным процессом.

Полученные данные во многом согласуются с подобными исследованиями на сходных выборках [2, 10, 13], что может говорить о наличии общих тенденций. Но при этом важно учитывать специфику организации учебного процесса в конкретном образовательном заведении.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, важно отметить, что обеспечение удовлетворенности студентов обучением в современных условиях является важной задачей для учебных заведений. Для повышения уровня удовлетворенности студентов необходимо активное взаимодействие с обучающимся контингентом, периодическое проведение мониторинга качества предоставляемых услуг с анализом полученных данных.

На данный момент отсутствует единый методологический аппарат для проведения комплексной оценки удовлетворенности. Однако анализ имеющихся данных и проведенное исследование показывают, что существуют определенные компоненты удовлетворенности обучением, требующие оценки и анализа.

По мнению авторов, помимо общеорганизационных аспектов учебного процесса необходимо уделять значительное внимание психологическому компоненту: личности студента, его мотивации осваивать профессию и готовности справляться с возникающими трудностями.

Развитие данного исследования видится авторами в более полном рассмотрении психологического компонента, изучении взаимосвязи учебного стресса и общей удовлетворенности от обучения в вузе, расширении выборки и выявлении специфики отдельных аспектов удовлетворенности в зависимости от направления обучения.

Говоря о повышении удовлетворенности студентов обучением в вузе, мы можем выделить отдельные рекомендации в зависимости от уровня организации учебного процесса.

Во-первых, на уровне администрации учебного заведения оправданным видится регулярное проведение мониторинга удовлетворенности студентов процессом обучения с анализом выделенных компонентов и дальнейшей оптимизации образовательного процесса с учетом полученных данных, а также создание комфортных условий для обучения, предполагающих не только материально-техническое обеспечение образования, но и распределение учебных нагрузок в рамках семестрового и недельного планирования занятий, организацию возможностей для саморазвития студентов: научные конференции, семинары, факультативные занятия по развитию отдельных компетенций.

Во-вторых, на уровне факультетов необходима работа с профессорско-преподавательским составом: повышение квалификации и поддержка профессионального развития, поиск эффективных методов обучения, обеспечение обратной связи между всеми участниками образовательного процесса.

В-третьих, на уровне отдельных курсов важным является развитие системы кураторства, проведение воспитательной работы, организация внеучебной деятельности студентов.

И, наконец, на уровне конкретного студента работа по повышению уровня удовлетворенности обучением может быть реализована в виде внедрения индивидуализации образовательного маршрута и развития службы психологической поддержки обучающихся.

Управление удовлетворенностью студентов процессом обучения является важной задачей для руководства учебного заведения, поскольку это помогает обеспечивать благоприятную образовательную среду, высокое качество образования и повышает рейтинг вуза.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**Вклад авторов.** Все авторы внесли существенный вклад в разработку концепции, проведение исследования и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию перед публикацией.

**Конфликт интересов.** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Источник финансирования.** Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования.

**Информированное согласие на публикацию.** Авторы получили письменное согласие участников анкетирования на публикацию данных.

## ADDITIONAL INFORMATION

**Author contribution.** Thereby, all authors made a substantial contribution to the conception of the study, acquisition, analysis, interpretation of data for the work, drafting and revising the article,

final approval of the version to be published and agree to be accountable for all aspects of the study.

**Competing interests.** The authors declare that they have no competing interests.

**Funding source.** This study was not supported by any external sources of funding.

**Consent for publication.** Written consent was obtained from the survey participants for publication of relevant information within the manuscript.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Беляев В.В., Шарок В.В. Выявление факторов, определяющих уровень удовлетворенности межличностными отношениями «студент-преподаватель». Современное образование: содержание, технологии, качество. 2015; 1: 89–90.
2. Велько О.А. Социологические индикаторы уровня удовлетворенности студентов качеством образования. Социологический альманах. 2022; 13: 27–38. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskie-indikatory-urovnya-udovletvorennosti-studentov-kachestvom-obrazovaniya (дата обращения: 16.01.2024).
3. Гаврилова О.В. Взаимосвязь удовлетворенности и мотивации учебной деятельности студентов в системе многоуровневого образования. Диссертация кандидата психологических наук. Казань; 2000.
4. Голубев И.А. Образовательный потенциал современной студенческой молодежи. Мониторинг. 2015; 5(129): 68–73. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyy-potentsial-sovremennoy-studencheskoy-molodezhi (дата обращения: 10.01.2024).
5. Клоктунова Н.А., Князев Е.Б., Кудашева З.Э. и др. Особенности субъективной оценки удовлетворенности качеством образования в зависимости от степени выраженности мотивов обучения. Высшее образование сегодня. 2021; 3: 55–63. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-subektivnoy-otsenki-udovletvorennosti-kachestvom-obrazovaniya-v-zavisimosti-ot-stepeni-vyrazhennosti-motivov-obucheniya (дата обращения: 16.01.2024).
6. Крокинская О.К., Трапицын С.Ю. Студент как «потребитель образования»: содержание категории. Высшее образование в России. 2015; 6: 65–75. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/student-kak-potrebitel-obrazovaniya-soderzhanie-kategorii (дата обращения: 14.01.2024).
7. Маликова Е.В., Казанцева М.С. Мотивационный компонент лояльности студентов вуза. Материалы V Международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в науке и образовании». Т. 1. Чебоксары; 2016; 1(5): 322–5.
8. Малошонок Н.Г. Вовлеченность студентов в учебный процесс в российских вузах. Высшее образование в России. 2014; 1: 37–44. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/vovlechennost-studentov-v-uchebnyy-protsess-v-rossiyskih-vuzah-1 (дата обращения: 16.01.2024).
9. Маховиков А.Б., Вахнина Е.Г., Курта И.В. Межличностное восприятие студентов-первокурсников и преподавателей в связи с удовлетворенностью обучением по дисциплине. Вестник Томского государственного университета. 2020; 458: 194–204. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/mezhlichnostnoe-vospriyatie-studentov-pervokursnikov-i-prepodavateley-v-svyazi-s-udovletvorennostyu-obucheniem-po-distsipline (дата обращения: 11.01.2024).
10. Михалкина Е.В., Герасимова О.Я. Удовлетворенность выпускников вузов качеством образования в условиях цифровизации. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019; 4: 76–84. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-vypusknikov-vuzov-kachestvom-obrazovaniya-v-usloviyah-tsifrovizatsii (дата обращения: 16.01.2024). DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-4-76-84.
11. Молодин В.В., Горин С.Г. Реформирование образовательной системы и перспективы субъектности студента. Высшее образование в России. 2014; 10: 158–62. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-obrazovatelnoy-sistemy-i-erspektivy-subektnosti-studenta (дата обращения: 16.01.2024).
12. Новикова Т.О., Потапова Е.А., Сахно Л.В., Колтунцева И.В. Особенности профессионального самоопределения студентов медицинского вуза. Медицинское образование и профессиональное развитие. 2023; 14(4): 84–97. DOI: 10.33029/2220-8453-2023-14-4-84-97.
13. Образцов И.В., Половнев А.В. Удовлетворенность студентов качеством обучения в вузе: социологический анализ на примере МГЛУ. Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2017; 2(786): 221–41. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-studentov-kachestvom-obucheniya-v-vuze-sotsiologicheskiy-analiz-na-primere-mglu (дата обращения: 15.01.2024).
14. Петрова С.И. Мотивация и удовлетворенность студентов 1 курса образовательным процессом. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023; 6: 67–70. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-i-udovletvorennost-studentov-1-kursa-obrazovatelnym-protsessom (дата обращения: 14.01.2024).
15. Прохода В.А. Условия и качество образования как факторы удовлетворенности обучением в вузе. Материалы XXII Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования». Екатеринбург; 2019; 989–98.
16. Разуваева Т.Н., Внуковская А.В., Вервейко И.Н., Хазова Т.В. Взаимосвязь удовлетворенности учебной

деятельностью и притязаний студентов вуза. Международный журнал экспериментального образования. 2011; 8: 67–8. Доступен по: https://expeducation.ru/ru/article/view?id=1640 (дата обращения: 13.01.2024).
17. Середа Е.И., Рябова К.С. Удовлетворенность профессиональным обучением как компонент субъективного благополучия студентов вуза. Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2013; 3: 171–6. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-professionalnym-obucheniem-kak-komponent-subektivnogo-blagopoluchiya-studentov-vuza (дата обращения: 10.01.2024).
18. Сорокина Ю.Л. Преодоление кризиса учебной адаптации студентами педагогического вуза. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Ярославль; 2005.
19. Спасский А.С. Теоретические основы социологического изучения содержания понятия «удовлетворенность студента учебой в вузе». Право и образование. 2002; 2: 83–96. Доступен по: https://elibrary.ru/item.asp?id=15522012 (дата обращения: 10.01.2024).
20. Усачев Е.В. Качество образовательных услуг как фактор повышения конкурентоспособности вуза. Вестник Московской международной академии. 2023; 1: 153–6. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-obrazovatelnyh-uslug-kak-faktor-povysheniya-konkurentosposobnosti-vuza (дата обращения: 14.01.2024).
21. Чельцова М.Г. Формирование удовлетворенности учебной деятельностью студентов педагогического колледжа в процессе профессиональной подготовки. Автореф. дис. … канд. пед. наук. Новокузнецк; 2004.
22. Шарок В.В. Эмоционально-мотивационные факторы удовлетворенности обучением в вузе. СПЖ. 2018; 69: 33–45. Доступен по: https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalno-motivatsionnye-faktory-udovletvorennosti-obucheniem-v-vuze (дата обращения: 16.01.2024).

## REFERENCES

1. Beljaev V.V., Sharok V.V. Vyjavlenie faktorov, opredeljajushhih uroven' udovletvorennosti mezhlichnostnymi otnoshenijami «student-prepodavatel'». [Identification of factors determining the level of satisfaction with interpersonal relations "student-teacher"]. Sovremennoe obrazovanie: soderzhanie, tehnologii, kachestvo. 2015; 1: 89–90. (in Russian).
2. Vel'ko O.A. Sociologicheskie indikatory urovnja udovletvorennosti studentov kachestvom obrazovanija. [Sociological indicators of the level of student satisfaction with the quality of education]. Sociologicheskij al'manah. 2022; 13: 27–38. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskie-indikatory-urovnya-udovletvorennosti-studentov-kachestvom-obrazovaniya (accessed 16.01.2024). (in Russian).
3. Gavrilova O.V. Vzaimosvjaz' udovletvorennosti i motivacii uchebnoj dejatel'nosti studentov v sisteme mnogourovnevogo obrazovanija. Dissertacija kandidata psihologicheskih nauk. Kazan'; 2000. (in Russian).
4. Golubev I.A. Obrazovatel'nyj potencial sovremennoj studencheskoj molodezhi. [Obrazovatel'nyj potencial sovremennoj studencheskoj molodezhi]. Monitoring. 2015; 5 (129): 68–73. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyy-potentsial-sovremennoy-studencheskoy-molodezhi (accessed 10.01.2024). (in Russian).
5. Kloktunova N.A., Knjazev E.B., Kudasheva Z.Je. i dr. Osobennosti sub#ektivnoj ocenki udovletvorennosti kachestvom obrazovanija v zavisimosti ot stepeni vyrazhennosti motivov obuchenija. [Features of subjective assessment of satisfaction with the quality of education depending on the degree of expression of learning motives]. Vysshee obrazovanie segodnja. 2021; 3: 55–63. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-subektivnoy-otsenki-udovletvorennosti-kachestvom-obrazovaniya-v-zavisimosti-ot-stepeni-vyrazhennosti-motivov-obucheniya (accessed 16.01.2024). (in Russian).
6. Krokinskaja O.K., Trapicyn S.Ju. Student kak "Potrebitel' obrazovanija": soderzhanie kategorii. [Student as "Consumer of Education": the content of the category]. Vysshee obrazovanie v Rossii. 2015; 6: 65–75. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/student-kak-potrebitel-obrazovaniya-soderzhanie-kategorii (accessed 14.01.2024). (in Russian).
7. Malikova E.V., Kazanceva M.S. Motivacionnyj komponent lojal'nosti studentov vuza: sbornik trudov konferencii. [Motivational component of university students' loyalty]. Materialy V Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija «Innovacionnye tehnologii v nauke i obrazovanii». T. 1. Cheboksary; 2016; 1(5): 322–5. (in Russian).
8. Maloshonok N.G. Vovlechennost' studentov v uchebnyj process v rossijskih vuzah. [Student involvement in the learning process in Russian higher education institutions]. Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014; 1: 37–44. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/vovlechennost-studentov-v-uchebnyy-protsess-v-rossiyskih-vuzah-1 (accessed 16.01.2024). (in Russian).
9. Mahovikov A.B., Vahnina E.G., Kurta I.V. Mezhlichnostnoe vosprijatie studentov-pervokursnikov i prepodavatelej v svjazi s udovletvorennost'ju obucheniem po discipline. [Interpersonal perceptions of freshman students and faculty members in relation to satisfaction with learning in the discipline]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020; 458: 194–204. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/mezhlichnostnoe-vospriyatie-studentov-pervokursnikov-i-prepodavateley-v-svyazi-s-udovletvorennostyu-obucheniem-po-distsipline (accessed 11.01.2024). (in Russian).

10. Mihalkina E.V., Gerasimova O.Ja. Udovletvorennost' vypusknikov vuzov kachestvom obrazovanija v uslovijah cifrovizacii. [Satisfaction of university graduates with the quality of education in the context of digitalization]. Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski. 2019; 4: 76–84. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-vypusknikov-vuzov-kachestvom-obrazovaniya-v-usloviyah-tsifrovizatsii (accessed 16.01.2024). DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-4-76-84. (in Russian).
11. Molodin V.V., Gorin S.G. Reformirovanie obrazovatel'noj sistemy i perspektivy sub#ektnosti studenta. [Reforming the educational system and perspectives of student subjectivity]. Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014; 10: 158–62. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-obrazovatelnoy-sistemy-i-perspektivy-subektnosti-studenta (accessed 16.01.2024). (in Russian).
12. Novikova T.O., Potapova E.A., Sahno L.V., Koltunceva I.V. Osobennosti professional'nogo samoopredelenija studentov medicinskogo vuza. [Peculiarities of professional self-determination of medical school students]. Medicinskoe obrazovanie i professional'noe razvitie. 2023; 14(4): 84–97. DOI: 10.33029/2220-8453-2023-14-4-84-97. (in Russian).
13. Obrazcov I.V., Polovnjov A.V. Udovletvorennost' studentov kachestvom obuchenija v vuze: sociologicheskij analiz na primere MGLU. [Students' satisfaction with the quality of education in higher education: sociological analysis on the example of Moscow State Linguistic University (MSLU)]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshhestvennye nauki. 2017; 2 (786): 221–41. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-studentov-kachestvom-obucheniya-v-vuze-sotsiologicheskiy-analiz-na-primere-mglu (accessed 15.01.2024). (in Russian).
14. Petrova S.I. Motivacija i udovletvorennost' studentov 1 kursa obrazovatel'nym processom. [Motivation and satisfaction of 1st year students with the educational process]. Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2023; 6: 67–70. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-i-udovletvorennost-studentov-1-kursa-obrazovatelnym-protsessom (accessed 14.01.2024). (in Russian).
15. Prohoda V.A. Uslovija i kachestvo obrazovanija kak faktory udovletvorennosti obucheniem v VUZe. [Conditions and quality of education as factors of satisfaction with learning in higher education institution]. Materialy XXII Mezhdunarodnoj konferencii pamjati professora L.N. Kogana «Kul'tura, lichnost', obshhestvo v sovremennom mire: metodologija, opyt jempiricheskogo issledovanija». Ekaterinburg; 2019; 989–98. (in Russian).
16. Razuvaeva T.N., Vnukovskaja A.V., Vervejko I.N., Hazova T.V. Vzaimosvjaz' udovletvorennosti uchebnoj dejatel'nost'ju i pritjazanij studentov vuza. [The relationship between satisfaction with learning activities and pretensions of university students]. Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija. 2011; 8: 67–8. Available at: https://expeducation.ru/ru/article/view?id=1640 (accessed 13.01.2024). (in Russian).
17. Sereda E.I., Rjabova K.S. Udovletvorennost' professional'nym obucheniem kak komponent sub''ektivnogo blagopoluchija studentov vuza. [Satisfaction with professional training as a component of subjective well-being of university students]. Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Social'no-gumanitarnye nauki. 2013; 3: 171–6. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-professionalnym-obucheniem-kak-komponent-subektivnogo-blagopoluchiya-studentov-vuza (accessed 10.01.2024). (in Russian).
18. Sorokina Ju.L. Preodolenie krizisa uchebnoj adaptacii studentami pedagogicheskogo vuza. [Overcoming the crisis of educational adaptation by students of pedagogical university]. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata psihologicheskih nauk. Jaroslavl'; 2005. (in Russian).
19. Spasskij A.S. Teoreticheskie osnovy sociologicheskogo izuchenija soderzhanija ponjatija "udovletvorennost' studenta ucheboj v vuze". [Theoretical foundations of the sociological study of the content of the concept of "student satisfaction with studies in higher education"]. Pravo i obrazovanie. 2002; 2: 83–96. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=15522012 (accessed 10.01.2024). (in Russian).
20. Usachev E.V. Kachestvo obrazovatel'nyh uslug kak faktor povyshenija konkurentosposobnosti vuza. [Quality of educational services as a factor in improving the competitiveness of higher education institution]. Vestnik Moskovskoj mezhdunarodnoj akademii. 2023; 1: 153–6. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-obrazovatelnyh-uslug-kak-faktor-povysheniya-konkurentosposobnosti-vuza (accessed 14.01.2024). (in Russian).
21. Chel'cova M.G. Formirovanie udovletvorennosti uchebnoj dejatel'nost'ju studentov pedagogicheskogo kolledzha v processe professional'noj podgotovki. [Formation of satisfaction with learning activities of students of teacher training college in the process of professional training]. PhD thesis. Novokuzneck; 2004. (in Russian).
22. Sharok V.V. Jemocional'no-motivacionnye faktory udovletvorennosti obucheniem v vuze. [Emotional and motivational factors of satisfaction with learning in higher education]. SPZh. 2018; 69: 33–45. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalno-motivatsionnye-faktory-udovletvorennosti-obucheniem-v-vuze (accessed 16.01.2024). (in Russian).